





DOCUMENTO DE TRABAJO BORRADOR DE RELATORÍA


V FORO INTERNACIONAL DEMOCRACIA Y COOPERACIÓN

Comité Internacional de Seguimiento (CIS)

América Latina	
Agencia Latinoamericana de Educación Radiofónica	
Consejo de Educación de Adultos de América Latina	
Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer	
Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo	
Coalición Internacional Hábitat. América Latina	
Red de Educación Popular entre Mujeres de América Latina y el Caribe	
Coordinadora Regional de Investigaciones y Estudios Sociales	
Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo	

África	
Via Campesina África	
Pan African Association for Literacy and Adult Education	PAALAE
Institut Panos Afrique de l'Ouest (IPAO- PANOS)	 Institut PANOS Afrique de l'Ouest The PANOS Institute West Africa
Foro Social Africano	
Gender and Trade Network Africa	GENTA
Environnement et Développement du Tiers Monde (ENDA)	

Europa	
Iniciativa de Copenhague para Centroamérica y México	

Asia	
IBON International	

Internacionales	
Federación Internacional de los Derechos Humanos	
Foro Mundial de Alternativas	

ÍNDICE

PARTE I.....Págs. 6- 11
SOBRE EL FORO INTERNACIONAL DEMOCRACIA Y COOPERACIÓN

1. Contexto
2. V FIDC
3. Los actores
4. La metodología
5. Los contenidos

PARTE II.....Págs 12-63
SÍNTESIS DEL TRABAJO DE LOS GRUPOS

1. Referentes comunes
2. Sistematización integrada de contenidos: de los GT Continentales
 - 2.1. Derechos Humanos
 - 2.2. Democracia
 - 2.3. Desarrollo
 - 2.4. Cooperación Internacional

PARTE III.....Págs 64-96
PARA LA INCIDENCIA.

Aportes Preliminares al Plan de Acción Internacional 2010-2012

1. Marco conceptual y de análisis
2. Diagnóstico de la situación I. Problemas y retos
3. Diagnóstico de la situación II. Oportunidades a rescatar
4. Otros apuntes para el Plan de Acción

PARTE IV.Págs 97-105

- **SOBRE LA ORGANIZACIÓN Y EL FUNCIONAMIENTO.**
Mecanismos; Recursos; Instrumentos

DOCUMENTOS ADJUNTOS:

- Doc. 1. Organizaciones, Redes y Movimientos sociales participantes del V FIDC.....Págs 106- 111**
Doc. 2. Discurso de los actores políticos participantes del V FIDC..... Págs 112-117
Doc. 3. Programa del V FIDC.....Págs 118- 126
Doc. 4. Documento Final del V FIDC.....Págs 127- 135

Parte I

SOBRE EL FORO INTERNACIONAL DEMOCRACIA Y COOPERACIÓN Sobre el contexto, proceso, metodología, contenidos...

CONTEXTO

- **Sobre la crisis**

La profundidad de la crisis del capitalismo mundial revela una crisis civilizatoria del sistema. Asistimos a una combinación de crisis ambiental, energética, de la alimentación y de cambios climáticos antropogénicos, junto con graves amenazas a la paz, multiplicación de guerras locales, concentración de las riquezas y desigualdades crecientes. Además, el estallido de burbujas especulativas en los mercados financieros ha derivado en una grave recesión en la economía mundial.

Los líderes de las grandes potencias no logran ponerse de acuerdo entre las estrategias económicas anticíclicas de estímulo a las economías y toman medidas de ajuste fiscal que descargan un peso desmedido de los costos sobre los sectores menos favorecidos.

En este contexto asistimos a una ineficacia en la concepción y ejercicio del poder político y a una degradación generalizada de los derechos, incluyendo la criminalización de las migraciones.

Estas crisis nos obliga a revisar el paradigma dominante en materia de desarrollo, a replantearnos la relación con la naturaleza y pone en evidencia los límites de la democracia política tal como es practicada actualmente y revela fallas profundas en el sistema internacional de cooperación al desarrollo.

La integración de las llamadas “potencias emergentes” a instancias *ad hoc* de toma de decisiones globales como el G20 es un reconocimiento a su peso actual en la economía mundial, pero no produce de por sí una democratización de las relaciones internacionales, ya que estos grupos carecen de institucionalidad, transparencia y legitimidad para resolver eficazmente sobre los problemas globales. En los hechos, se ha fortalecido el peso de instituciones no democráticas y dominadas por el G7 como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM).

No se ha resuelto la falta de coherencia entre los objetivos de desarrollo y contra la pobreza proclamados por la cooperación internacional y los efectos prácticos de acuerdos comerciales y de inversión que tienden a concentrar la riqueza y restringir la soberanía de los países en desarrollo.

- **Sobre la Democracia y los Derechos Humanos**

Y, ante este horizonte, consideramos que las democracias no se pueden reducir a las jornadas electorales; que hay una crisis progresiva de la intermediación política; que hay un desmantelamiento en curso de los estados sociales de derecho allí donde han sido declarados; que hay poderes fácticos de naturaleza económica, religiosa o militar que instrumentalizan o niegan la democracia; que hay jefes de estado o de gobierno que fueron electos y pretenden hacerse reelegir indefinidamente y establecen el nepotismo; que hay regímenes autoritarios que niegan los derechos de sus pueblos; que hay fuerzas hegemónicas que siguen abusando de su poder preponderante económico y militar para negarle a los pueblos el derecho a elegir a sus representantes y decidir sobre su propio destino...

V FORO INTERNACIONAL DEMOCRACIA Y COOPERACIÓN (FIDC)

Ante esta realidad -y en el marco de la fase final de la presidencia española de la Unión Europea-, nos hemos reunido en Cáceres. Extremadura (España), más de ochenta representantes de organizaciones, redes y movimientos sociales de América Latina, África, Asia y Europa (**ver doc. adjunto núm. 1**), durante los días 27-28-29-30 de junio del 2010 para celebrar el V Foro Internacional “Democracia y Cooperación” (FIDC) y, en convergencia, el Foro Mundial de Alternativas (FMA). A los actos han participado también más de trescientas personas representantes de la sociedad civil local y procedentes de todo el territorio español.

El V FIDC ha sido auspiciado por el Gobierno autónomo de la región y cofinanciada por la Agencia Extremeña de Cooperación Internacional al Desarrollo (AEXCID) y por la AECID -agencia española de cooperación-, estando presidido el Acto Inaugural.

Han sido objetivos del V FIDC:

- Poner en común y debatir los análisis y estudios realizados por las redes sociales sobre los efectos, causas y mecanismos utilizados por los distintas estructuras del poder político, económico e ideológico ante la Crisis y sus repercusiones directas o inducidas sobre/contra las grandes mayorías populares de todos los continentes...
- Analizar y especificar los movimientos de reacción social popular, consciente y organizada, ante los impactos de la crisis y “la salida” que se les imponen, en total contradicción con sus necesidades, aspiraciones, derechos y claras lealtades...
- Discutir en concreto las formas directas de:
 - ✓ incidencia social sobre las organizaciones, redes y movimientos sociales de base popular con una pedagogía activa y participativa, y
 - ✓ los lineamientos estratégicos necesarios para una eficaz incidencia política ante, sobre -o, en su caso, contra- los centros de poder político tanto internacionales como nacionales, regionales o locales..., que podrían -y deberían- actuar con eficiencia y coherencia al tomar medidas responsables para el cambio que el Orden mundial está exigiendo con urgencia.

- Como objetivo derivado, nos hemos propuesto estudiar la mejor forma de trabajar en convergencia de pensamiento y acción entre los dos Foros -FIDC y FMA-, sin perder nuestras respectivas identidades, y buscando los modos más sólidos de internacionalizar la acción conjunta, tanto hacia las bases sociales populares como ante el poder político..., conscientes de que la Humanidad y de modo especial las grandes mayorías populares de nuestros continentes están ante la alternativa de o “*Salir de la Crisis del Capitalismo...*, o *contribuir con intensidad a que el Mundo y sus pueblos salgan del Capitalismo en crisis...*”.¹

LOS ACTORES

Las organizaciones y redes participantes, cuya relación presentamos en **doc. adjunto núm. 1**, nos identificamos como parte de los nuevos actores que a lo largo de toda la década de los 90, formamos parte del más amplio y representativo tejido social latinoamericano, africano, asiático y europeo que trabaja -transversal e integralmente- en sectores integrados en función de la conquista de todos los "nuevos derechos" de mujeres y género, desarrollo, derechos humanos, educación, medio ambiente, migraciones, hábitat, pueblos indígenas y afrodescendientes, información y comunicación, participación política y ciudadanía, investigación y estudios..., movidos por la firme voluntad de articularnos para el fortalecimiento de la sociedad civil organizada y su capacidad de incidencia política claramente orientada hacia la transformación de la Realidad...

Los actores políticos que participantes de la Vª Edición del FIDC, en la perspectiva de reconocer el papel protagónico de las redes y movimientos sociales, han sido:

- Carmen Heras. *Alcaldesa de Cáceres*
- Juan Manuel Rodríguez Tabares. *Director de la Agencia Extremeña de Cooperación para el Desarrollo (AEXCID)*
- Guillermo Fernández Vara. *Presidente de la Junta de Extremadura*
- Soraya Rodríguez. *Secretaria de Estado para la Cooperación y el Desarrollo*

En palabras de Soraya Rodríguez

“No podemos trabajar sólo con los gobiernos sino con los ciudadanos y eso sólo lo podemos hacer si la sociedad está organizada a través de las redes sociales. O la sociedad es protagonista o no habrá resultados. Y para que sea protagonista tiene que existir Democracia. Estamos convencidos de que aquí está el nudo de lo que debemos hacer en el siglo XXI”...

Ver discursos de los actores políticos como **doc. adjunto núm. 2**

¹ Es curioso, pero no especialmente significativo, que al mismo tiempo que estamos reunidos acá en Cáceres, también estén en Toronto, reunidos los G-8 (ayer) y G-20; Además de en el tiempo ¿coincidiremos en algo? Y ¿cómo repercutirá esa reunión en la “solución” de los problemas traídos por la Crisis y, sobre todo, en la situación concreta de las mayorías sociales populares de África, Asia, América Latina y, también de Europa y los 'empobrecidos' norteamericanos...

LA METODOLOGIA

Abordamos este apartado desde dos dimensiones:

A) El proceso que condujo al diseño del V FIDC

A partir del Documento Final “Aportes para la Acción” del IV FIDC (Cáceres, 15-18 septiembre 2008), asumimos el compromiso de profundizar el proceso de coordinación y organización del FIDC, con la participación de todos los actores y, especialmente, de las organizaciones y redes sociales de América Latina y África. En correspondencia, el recorrido orientado a la preparación del V FIDC, ha sido el siguiente:

- Celebración del **Taller Internacional del CIS (COMITÉ INTERNACIONAL DE SEGUIMIENTO)**. Madrid, 15-17 de julio de 2009, en cuyo marco se tomaron como acuerdos:
 - La organización de Foros Regionales y Temáticos preparatorios del V FIDC
 - La elaboración de una estrategia de comunicación del FIDC
- Celebración de los **Foros Regionales** siguientes:

I Foro Regional América Latina, ALER; ALOP; CEAAL; CLADEM; HIC-AL; PIDHDD. Quito. Ecuador, 2-3 marzo 2010

I Foro Temático UE-ALC, CIFCA; IEPALA, Madrid. España, 12-13 mayo 2010

II Foro Panafricano, FSA; TWF; PAALAE. Dakar. Senegal, 24-25 mayo 2010

Cabe resaltar que los **Foros Regionales Democracia y Cooperación** han tenido como objetivo fundamental ser preparatorios del V FIDC, a partir de:

- Tomar el pulso a la realidad de cada una de las regiones y el impacto producido sobre ellas por la crisis mundial, detectando los mecanismos más significativos a través de los cuáles se ha dado
- Contribuir a crear un espacio de encuentro y respeto entre todas las redes a nivel regional y local que ayude a concretar la agenda de incidencia más eficiente sobre la cooperación internacional en materia de desarrollo; educación; desarrollo rural y soberanía alimentaria: desarrollo local; derechos humanos; enfoque de género...



- Constitución del GT de Organización integrado por las redes CEAAL; ALOP; ALER; HIC y PIDHH, junto con el FMA y la Secretaría Ejecutiva

B) El modelo metodológico del V FIDC

El FORO se ha desarrollado a partir del siguiente diseño metodológico:

- Programación de sesiones de trabajo interno de las redes sociales con el objetivo de avanzar en la concreción de la organización, acuerdos y estrategias conjuntas
- Sesiones de encuentro e intercambio entre FIDC-FMA para el avance en la propuesta de convergencia entre ambos foros y redes
- Celebración de dos Mesas Redondas sobre el proceso desarrollado y conducente al V FIDC
- Celebración en Plenario de 4 Paneles sobre los 4 ejes temáticos que estructuran el V FIDC
- Organización de 4 Grupos de Trabajo a partir de un criterio territorial: GT América Latina; GT África; GT Asia y GT Europa
- Organización del GT Permanente sobre Comunicación
- Creación de una Comisión Ad Hoc de Elaboración de Contenidos
- Creación del GT de Metodología/Sistematización (organización y coordinación del V FIDC)

LOS CONTENIDOS

La riqueza de exposiciones, debates y reflexiones tenidas en los Paneles, Mesas y Grupos Trabajo sobrepasan las dimensiones de un documento síntesis como este, más si tenemos en cuenta que todas las aportaciones de las personas participantes del Foro han sido grabadas y son accesibles en la Web (www.fidc.es) y que también serán publicadas en formato papel como *Actas del V FIDC*, con el objetivo de que sean materia obligada de estudio y reflexión amplia para las bases sociales de todas y cada una de las Redes.

El estudio y la reflexión del V FIDC ha girado sobre **La crisis mundial y su impacto en y desde las Redes y Movimientos Sociales**, a partir de los cuatro ejes temáticos sobre los que se han estructurado los contenidos del FORO: **Desarrollo / Democracia / Cooperación Internacional / Derechos Humanos**; habiéndose llegado a compartir una visión global sobre su naturaleza y tendencias desde la que han sido analizados los problemas e impactos producidos en América Latina, África y países de Asia, con la perspectiva de, tras el diagnóstico, debatir y elaborar una estrategia y Plan de Acción para el cambio.

En el desarrollo del FORO, se han presentado como contexto:

- los Informes y Propuestas planteadas en los Foros Regionales Preparatorios del V FIDC (América Latina, África y Europa)
- los Informes y Propuestas de Foros y Redes Sociales con los que el FIDC se ha propuesto abrir un espacio de Convergencia:

Foro UE-ALC de la Sociedad Civil. Madrid, España. 13-24 marzo 2010
Foro Civil Euro-Mediterráneo. Alicante, España. 14-16 mayo 2010
FMA (Foro Mundial de Alternativas). Cáceres, 27-28 mayo 2010
FSMM (Foro Social Mundial de Migraciones). Quito, Ecuador. Octubre 2010
FSM (Foro Social Mundial). Dakar. Senegal, Febrero 2011

A partir de la Ponencia Marco sobre *La Crisis Mundial y sus impactos*, presentada por Samir Amín; se han desarrollado los cuatro Paneles en correspondencia con cada uno de los ejes temático:

- Crisis y Desarrollo: diagnóstico y alternativas
- Democracia: diagnóstico y alternativas
- Cooperación internacional: diagnóstico y alternativas
- Derechos Humanos: diagnóstico y alternativas

Todos los paneles han sido abordados a partir de un esquema común:

(a) *Con posibles referencias a* (el esquema teórico-analítico de cada uno de los ejes temáticos)

(b) *Desde su realidad y sabiendo que es amplio, ambiguo, equívoco, contradictorio...:*

- Análisis crítico de las concepciones, visiones y teorías del Desarrollo
- Análisis críticos de las políticas y experiencias del Desarrollo y sus negaciones
- Propuestas desde la sociedad civil

Ver Programa como **doc. Adjunto núm. 3**

Finalmente, como expresión de los contenidos debatidos, se presenta la Declaración Final del V FIDC, como **doc. adjunto núm. 4** y la Relatoría que, a continuación, se detalla.

Parte II

SÍNTESIS DEL TRABAJO DE GRUPOS Sobre Derechos Humanos, Democracia, Desarrollo y Cooperación internacional

Esta breve introducción se refiere a lo tratado y recogido en los cuatro grandes Grupos de Trabajo: Derechos Humanos, Democracia o democratización, Desarrollo y Cooperación Internacional; en ese orden de presentación, aunque pueden intercambiarse porque está todo muy interrelacionado; dentro de cada bloque temático hemos estructurado los contenidos en indicadores que puedan servir de guía.

Hemos seguido el criterio de recoger e intentar sistematizar lo tratado en los distintos grupos y, en la medida de lo posible, 'elevantarlo' a pensamiento común y *comunitarizable* para todas las organizaciones y redes sociales que participamos y hacemos el Foro Internacional Democracia y Cooperación; nos hemos esforzado en seleccionar y ordenar los diálogos llevados a cabo en los grupos sin poner el nombre ni el acento particular de cada uno a lo acordado por todos. Pero cada persona podrá reconocer, incluso con sus mismas palabras, buena parte de las aportaciones que hace al grupo sobre los temas tratados o sus colaterales...; es claro que el resultado no es un producto acabado y cerrado, en el que los matices desaparecen -en algún caso no sólo permanecen sino que '*chirrían*' un poco y levantan las dudas de lo contradictorio-. Así quedan y lo ofrecemos como material de reflexión y trabajo; nos parece que es positivo que nuestro *pensamiento común*, lleno de dudas y cuestionamientos, no termine siendo un *pensamiento único*.

No hemos querido olvidar los antecedentes recogidos del desarrollo de los Foros Regionales preparatorios del V FIDC; por ello se presentan, a modo de elementos básicos para la construcción de los referentes comunes.

1. Referentes comunes

Para abordar este gran desafío, rescatamos como elementos básicos los aportados por las Relatorías de los Foros Regionales "Democracia y Cooperación preparatorios del V FIDC en América Latina y África ²; cabe resaltar:

² Ver Relatorías como doc. Adjunto núm. XX y YY



- ✓ El reafirmarnos en la importancia y la necesidad de plantarnos “*cómo con el reconocimiento de nuestras fuerzas y debilidades, podemos aspirar a plantearnos hacer algo de forma conjunta*”, conscientes, por una parte, de que cada una de las redes tiene muchas cosas, pero también de que, por sí mismas, ninguna puede abarcar todo lo que la realidad demanda, y considerando, por otra parte, que hay muchos otros espacios a cubrir...
- ✓ Cabe constatar al respecto que, en el proceso abierto, se va produciendo un avance en el acercamiento y el intercambio entre las redes para la creación de iniciativas conjuntas; en este sentido, el marco del FIDC nos permite conocernos y acercarnos a otros actores, intra-entre entre regiones (América Latina, África, Asia y Europa).

En este marco, cabe destacar:

- a) la convergencia en el espacio del FIDC, no sólo con las redes sociales sino con otras organizaciones y movimientos sociales que han ampliado su base de relaciones y logrado un fortalecimiento en el trabajo
 - b) la descentralización que se va desarrollando en el propio proceso de construcción del espacio común, en una orientación más horizontal y más compartida.
- ✓ La perspectiva es que este proceso de identificación, relaciones, conocimiento e intercambio entre las redes responde a una necesidad sentida por todos y es, por tanto, un objetivo estratégico del FIDC, siendo un elemento fundamental para alcanzarlo la puesta en el común y la visibilización del trabajo, temas, lenguajes, enfoques, resultados... de cada una de las redes sociales; para lo cuál, se requiere de la colaboración de todos.
 - ✓ Otros elementos incluídos en la metodología del FIDC, y que han de permanecer a la hora de elaborar el Plan de Acción para la Incidencia, son los ejes en los que todas las redes sociales trabajamos (de forma transversal o específica): (I) *género*, (ii) *comunicación*, (iii) *relación con el poder político y fortalecimiento de la sociedad civil*.
 - ✓ Con todas las dificultades que comporta el llegar a definir: *¿Qué es lo específico que podemos hacer de forma conjunta?, ¿cómo elaboramos una estrategia a partir de dicha especificidad?, ¿cómo construimos un lenguaje común?...*, las redes sociales nos reafirmamos en la importancia y coherencia ética y política de responder al reto de alcanzar los puntos comunes que nos permitan:
 - (I) *Construir una agenda común para la incidencia, que refleje nuestros intereses y que no duplique esfuerzos sobre lo que ya se hace*
 - (ii) *Profundizar y/o establecer la interlocución y articulación con otras redes y movimientos sociales, generando espacios de convergencia, prioritariamente FMA (Foro Mundial de*



Alternativas); FSA (Foro Social Mundial Africa); FSMM (Foro Social Mundial de las Migraciones); Foro UE-ALC de la Sociedad Civil; Vía Campesina...

En este marco, cabe resaltar de forma especial el interés manifestado por las redes sociales africanas a través de diferentes mensajes por establecer una articulación con las redes sociales latinoamericanas y caribeñas teniendo como espacio de convergencia estratégico el Foro Social Mundial a celebrar en 2011 en Africa (Dakar. Senegal).

(iii) Profundizar y/o abrir procesos de diálogo con otros sectores (comunidad académica y científica, de la cultura...) con los que establecer alianzas y acuerdos de colaboración.

2. Sistematización integrada de contenidos: los GT

3.1. DERECHOS HUMANOS

Conceptualización

A modo de parámetros sobre los que se construye y ha de comprenderse la Declaración Universal de los Derechos Humanos, con el fin de garantizar su reconocimiento, cumplimiento e integralidad, podemos poner, como punto de arranque, el ansia-aspiración y el proceso de liberación tanto del terror como de la miseria para todos los seres humanos.

- Liberar del terror significa que a nadie le van a torturar, a masacrar, a amenazar de muerte, a privar arbitrariamente de la libertad...ni a amedrentar por motivos de seguridad (ante el terrorismo de los irracionales fundamentalismos de grupos o de la 'razón de Estado'...).
- Liberar de la miseria supone vivir en condiciones materiales y sociales suficientes para poder elegir y ejercer la libertad, el derecho a la alimentación, a la vivienda, a la salud, a la convivencia armónica en común...

Si lo analizamos con atención, sobre esa base se fueron construyendo las teorías políticas del siglo XVIII, XIX, XX y XXI; Por lo que la verdadera reivindicación de La Política está no en 'lo partidista' sino en el hecho de que estos derechos sean exigibles y garantizables para toda la humanidad. [Si los derechos están por encima de la voluntad del legislador y, por ej., éste quisiera restablecer la pena de muerte, pero pensamos, acordamos y defendemos que prevalece la vida, es necesario mantener que esa decisión 'legal' es arbitraria y contra derecho (contra derechos humanos).]

Se trata de una reivindicación de los derechos humanos por encima incluso de las disposiciones internas de los Estados... La promoción de los DDHH está por encima de la soberanía de los Estados (soberanía que nace de la soberanía de los pueblos y que por delegación debe mantenerla frente a los otros Estados u organismos supraestatales), aunque no se puedan crear mecanismos para la exigibilidad de esos mismos DDHH.

Sin embargo, da la impresión de que la política dominante en Europa (¿sólo?) es que lo económico prevalece sobre los DDHH [en otros espacios, lo partidista o lo caudillista o lo tiránico y dictatorial o las ideologías dogmáticas y sus mandatos... prevalecen sobre los DDHH].

Algo sobre el sujeto

¿Qué es lo que nos une con un ciudadano argelino, polaco, camboyano o chadiano, por poner unos países?.- *Que como yo o como mi familia es un migrante...?*; ¿Qué otra cosa nos une?.- Los derechos, de todos los humanos por ser humanos, todos por igual, tanto en cuanto personas individuales o como colectivos y pueblos diferenciados. [Si no queremos que Europa sea un fortín de señoritos, tenemos que abrir las puertas. Desde ahí tenemos que empezar a entrarle a la construcción de Europa y del mundo sabiendo que Europa no tiene la patente ni del saber y menos del imponer nada sobre los DDHH; lo tenemos, los tienen *los humanos y sus derechos, de todos y de cada uno*]

Legalidad-justicia

Un segundo punto, importante y necesario, es el que tiene que ver con la relación legalidad-justicia. Se ha trabajado mucho para constitucionalizar y positivizar determinados derechos, pero la experiencia muestra que a veces corren el peligro de convertirse en letra muerta, por ej. todas nuestras constituciones prohibían la enajenación de los recursos nacionales; si embargo hemos venido observando cómo de formas diversas y crecientes, en muchos países, se va perdiendo no solo el dominio sino la misma propiedad y soberanía sobre ellos y, a la contra, van avanzando los procesos de privatización y enajenación de esos recursos. Por eso no podemos conformarnos con que los derechos estén recogidos en el marco constitucional. Debemos exigirnos hacer un seguimiento sistemático de su aplicación y vigencia, siendo conscientes de que la -conveniente- institucionalización jurídica y política ni es suficiente ni agota la dimensión ética de cada uno de los Derechos y del sistema integrado de todos los derechos humanos.

Algunos ejemplos sobre Derechos concretos: El Derecho a la vivienda

Porque en este sistema si no existe un papel que certifique que esa propiedad es tuya, pues perdiste. Forzamos a toda la población, a quilombolas, a migrantes, a comunidades indígenas, a que se asegure de que es suyo lo que ha construido la gente... pero ¿cómo lo reconocemos? y ¿cómo lo colocamos en los circuitos del capital?.

En México, por ej. Las empresas eso lo ven claro, en términos de vivienda y lo que la gente tiene construido. Hay un señor peruano que se ha hecho muy famoso, que se llama



Hernando del Soto y que le ha vendido al Banco Mundial la idea, que tiene que ver con eso mismo, que es ver cómo convertimos el patrimonio que la gente tiene construido, cómo lo monetizamos, y lo ponemos a circular entre el dinero de los ricos. Eso se haría monetizando o dando títulos de propiedad a quienes tienen una favela, tugurios, chabolas o como se llamen y para quienes estamos trabajando el derecho a la vivienda; esto es todo un reto...

Otro ejemplo, lo que pasa con las remesas de los trabajadores en México. Cemex, una de las compañías cementeras más grandes del mundo, entendió como funciona esa lógica y lo que ofrece a los migrantes mexicanos en los EEUU (10 millones de personas) son unos circuitos para que su dinero no lo manden a través de Western Union y los bancos, sino que con su dinero compren materiales con una base de datos para mejorar y ampliar las casas de sus parientes en sus pueblos de origen, muchas veces comunidades pueblos muy pequeños, pero no sólo las casa de sus parientes sino barrios enteros, equipamientos y servicios, la gente pone 50 dólares o 100 dólares al mes, a la semana, vía este circuito... ese dinero va directamente a la empresa. El Banco Azteca está haciendo algo parecido, estas porquerías del microcrédito. ¿Cómo frenamos eso?.

Derecho a la alimentación

Partiendo de lo que plantea Vía Campesina y evoca las mismas preguntas clásicas. ¿Qué? ¿Para qué? ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Quiénes?... Vía Campesina no tiene el mismo desarrollo en todos los países de América Latina.

Estamos de acuerdo con sus propuestas, parecen importantes y además se diferencian de otras como las de la FAO: América Latina sin hambre y la ley marco del derecho a la Alimentación. Pero, por ejemplo, Vía Campesina en México no tiene el mismo desarrollo que en otros países y sería muy difícil la articulación con las otras organizaciones que trabajamos el derecho a la alimentación.

¿Cómo hacer para que Vía Campesina, desde donde tiene más desarrollo y posibilidades de elaborar las propuestas que integran toda la situación de la alimentación, incluyendo el derecho humano a la alimentación, pudieran articularse con una propuesta que pudiera ser asumida no sólo por Vía Campesina sino por otros sectores que trabajen la alimentación?

Desde las Regiones

Avances

- Desde su participación en espacios de análisis y debate en sus campos de acción, las redes sociales latinoamericanas manifiestan que, en materia de DDHH, se ve un avance en el sentido de haber ganado en una visión integral de todos los DDHH, no solo los

civiles y políticos por un lado, los culturales, sociales y económicos por otro; por supuesto que queda mucho por hacer, en términos de alcanzar una mayor integralidad y por supuesto en la generación de estrategias de exigibilidad y justiciabilidad de esos derechos. Hemos de estudiar la participación de representantes de nuestras Redes en los países que se encuentran en momentos de nuevas constituciones: Bolivia, Ecuador, Venezuela...Ha habido progresos y buenos compromisos -que no siempre se aplican-.

- En los últimos 50 años ha habido una serie de leyes decretadas que suponen un avance y defensa tanto de los derechos de las personas, como del grupo, como del género, como del medio ambiente.
- No sólo ha sido avance en el marco teórico. Para la mayoría de los europeos ha habido un marco de protección de los derechos individuales y también del Estado Social de Derecho con normas sociales importantes que se han ido traduciendo en obligaciones sociales en torno a derechos económicos, sociales y culturales, no sólo civiles y políticos. También ha habido un aporte importante de la Unión Europea con la Corte de Estrasburgo [cuando los propios Estados Europeos fallan en la protección de esos derechos humanos, el Tribunal de Estrasburgo repara a las víctimas]. La UE ha promovido la eliminación de la pena de muerte que estaba vigente en muchos estados [apenas en Francia hasta 1981]. Hoy ningún Estado europeo contempla la pena de muerte. La UE ha promovido la Corte Penal Internacional y todos los Estados de la UE han ratificado el Estatuto de Roma que establece la Corte Penal Internacional. Desde ese punto de vista ha habido avances significativos.
- La situación cambia de país a país. En los países nórdicos, por ejemplo, se da un avance más significativo en los derechos humanos que en el Sur de Europa. Cada país tiene sus particularidades.

Podemos disentir en torno a lo que se manifestó sobre las conquistas de derechos humanos tanto en la teoría como sobre la realidad. Hay diferencias entre Estados como los europeos, con todos los defectos que puedan tener, y Estados como el colombiano. Hay una evolución de los controles internos en Europa que no existían hace 50 años. Hay leyes que efectivamente protegen los derechos humanos, hay leyes que protegen los derechos culturales, sociales, económicos, del medio ambiente...; Cuando los gobiernos quieren confiscar los derechos económicos, sociales o culturales, cambian las leyes. Pueden hacer trabajar a la gente hasta los 70 años, hacen eso o pretenden hacerlo dentro del marco del derecho, sin embargo con excepciones, porque para eso hay una Corte de Estrasburgo que condena a los Estados por violar los derechos de las personas.

Retrocesos

- Más que retrocesos, quizás sea mejor hablar de impedimentos al avance. Por ejemplo, en el tema y enfoque de género y en las políticas de igualdad y acceso al poder de las mujeres..., además de los frenos, si me lo permiten, a 'feminizar' todas las relaciones sociales y las instituciones públicas de los Estados y organismos Internacionales. Con el



Mercado no nos metemos porque, para nosotros hoy por hoy, es imposible al menos dada nuestra fuerza o poder...

- Sólo hay un país que yo conozca donde la media de salarios de las mujeres es igual a la de los hombres, Suecia; del resto, todos los demás están por debajo. Por ej. España en cuanto a salario está entre 25% y 30% de diferencia para el mismo trabajo. Eso quiere decir que el Estado se salta unos leyes que él mismo ha fijado. Una cosa son los derechos individuales recogidos en el ámbito de los derechos humanos y otra cosa son los derechos colectivos. Y una cosa son los derechos recogidos en el marco jurídico, otra es el cumplimiento de esos derechos y otra distinta es dónde podemos ir a reclamarlos. Si estoy en paro y se me dice que tengo derecho al trabajo ¿dónde voy a reclamarlo?; Es un vacío importante, pero no es retroceso porque nunca se ha avanzado, saber donde y cómo ir a reclamar y exigir ese derecho...
- Fijarnos en el avance y retroceso puede ser tramposo: Es como decir, China mata más que Estados Unidos con la pena de muerte, ya; pero los dos aplican la pena de muerte, y ese es el Mal. El derecho se está saltando. La sociedad va por un lado y las leyes por el otro.
- Vivimos -y quizás no podamos de dejar de vivir- en una contradicción no sólo en los derechos sino en todos los ámbitos, entre el derecho programado y el derecho practicado.
- Ha habido retroceso en la interpretación de los derechos humanos subordinada a los intereses económicos que los países hacen sin cambiar las normas y las leyes. Como en el caso del animal farm: todos los animales son iguales, pero unos son más iguales que otros. Esta subordinación en la interpretación de los derechos humanos a los derechos económicos se siente cada vez más y más fuerte.
- Refiriéndonos a la Corte Penal Internacional, no queremos decir nada en cuanto a avances, pero sí en cuanto a retrocesos, o la Audiencia Nacional Española tratando de juzgar vía delitos internacionales y juzga mientras tiene esas pruebas y 'causas', pero cuando llega Israel y hay que juzgar a algún criminal de guerra, general y antiguo ex-ministro...se cambia para que no se pueda juzgar. En ese sentido también hay un retroceso. Es importante. La Corte Penal Internacional es importante, es inmejorable pero también es cierto que siendo todos iguales parece que unos son más iguales que otros... No podemos mirar para otro lado cuando quieres juzgar a un criminal de guerra israelí y la audiencia nacional decide que no es competente para ello, pero a Guatemala sí, a Argentina sí, a Chile sí y a Israel no. ¿Y a Estados Unidos por qué no? Y nadie le dice nada, cuando ha hecho perder más vidas en Irak, en Afganistán...
- Se ven retrocesos profundos en relación al refugio político, a los derechos de los migrantes cada vez más vulnerados, como la ley del retorno, que da cierta vergüenza 'humana'...



- También las leyes antiterroristas suponen retroceso importante en conquistas alcanzadas por los propios europeos, entre ellos, por ejemplo, que hay una violación de la intimidad y la privacidad cada vez mayor. Con la lucha contra el terrorismo, todos y todas pasamos a ser sospechosos y sospechosas. Hoy día se acepta que a miles de hombres y mujeres les intercepten sus comunicaciones, incluso a las ONG con el pretexto de la lucha antiterrorista se permite violentar la intimidad. Eso ocurre en Estados como Bélgica, España o Francia -obligados a cambiar su legislación por presión de Estados Unidos e Israel; ¡es vergonzoso!.
- Aquí entra el concepto que podemos entender: si yo cambio la ley y estoy dentro de la ley y la he cambiado pero estoy dentro de la ley no es un retroceso; Al final de lo que se trata es de cómo utilizar la Democracia. Si los derechos adquiridos se pueden cambiar a través de una ley para luego poder saltárselos con la ley antigua, no con la nueva, no hay un retroceso. Eso es darse la media vuelta y avanzar. Si se quiere decir así, perfecto... Pero lo que pasa es que en el mismo ejemplo que se ha puesto del asilo político... se están moviendo las leyes, porque se han dado nuevas. Si hablas del tema inmigrante pasa lo mismo, en el tema inmigrante se están también cumpliendo y cambiando las leyes. Es más, ya no hay solo refugiados políticos, hay refugiados ambientales, el problema es que directamente se aplican las leyes que se dan, y que son restrictivas; y entonces dices, ¿eso es un avance o un retroceso? Es un retroceso, porque lo que tienes es muy escaso. Cambiar una ley por otra más represiva es un retroceso. Un ejemplo clarísimo: En Navarra se quería hacer un pantano y siempre se dijo que ese pantano era ilegal. El gobierno cambió la ley y hoy el pantano está hecho. Y desde que se llenó el pantano se han multiplicado por 3 los movimientos sísmicos en Navarra. ¿Se han saltado la ley?, No. Sólo han utilizado la ley para saltársela. Efectivamente no se saltan la ley como en Colombia. Hay unas maneras de actuar “civilizadas” a la europea, pero lo que se hace es cambiar las leyes.

Lo mismo ocurrió en Marbella con una serie de terrenos que estaban calificados como agrícolas y los cambiaron como terrenos de construcción y se acabó el problema.

La utilización de la ley en beneficio propio, el mejor ejemplo de eso es Berlusconi. El cambio de ley para perder derechos adquiridos...

- Nunca hubo década tan plétórica en materia de derechos y en materia de foros y conferencias mundiales sobre el derecho de los niños, de las mujeres, del desarrollo y sin embargo vemos que después de las década de lo noventa hay un reflujo. Esos derechos fueron reconocidos por la gran mayoría de los dignatarios de todo el mundo. El problema es la gran diferencia entre el derecho programado y los hechos. Allí está, para gloria de Europa cómo hay una doctrina en derechos, pero cómo existe una inoperancia rotunda...: Que hay una lucha por los derechos de la sociedad europea, Sí, pero después de la década del 90 comenzó el descenso. Hubo un avance altamente significativo y luego un retroceso.

- Una propuesta que tiene que ver con los retrocesos y también con los retos: la experiencia de Canadá: en los años 90 se creó un Instituto de derechos Humanos y Democracia. Ese Instituto tuvo como presidente al dirigente de un partido socialdemócrata, con la aprobación del Gobierno. El Gobierno de Canadá antes de tener negociaciones bilaterales con un país le pide a este instituto que le haga un análisis de la situación de los DDHH en ese país, el trabajo que se está haciendo en esa materia; este instituto manda a hacer un estudio de la situación de los DDHH, del trabajo y del esfuerzo que estén haciendo para conseguir los DDHH y eso condiciona la cuestión de las relaciones bilaterales. Durante unos años eso funcionó bastante bien, de manera que había situaciones donde Canadá tenía la obligación de ir a negociar como prioridad la cuestión de los DDHH, sin embargo eso se ha ido perdiendo, tanto es así que hoy esta institución está considerada por las instituciones públicas como enemigos del desarrollo del progreso de Canadá cuando comenzó como un ente especializado. Esto es un reto, aunque no haya salido tan bien como se deseaba.
- Tiene que ver con la interpretación de los derechos humanos en función de determinados intereses; Una anécdota: Estaba interviniendo CIFCA cuando se hacía el acuerdo de libre comercio entre la UE y Chile, que eufemísticamente se llamó acuerdo de Asociación. El ponente de esa discusión fue J.I. Salafranca del PP Europeo. CIFCA llevaba un análisis de las consecuencias negativas que esto iba a tener sobre los indígenas en Chile, en especial en los Mapuches, demostrando además que había 100 presos mapuches en las cárceles, procesados por una legislación antiterrorista que era herencia de la legislación pinochetista y que esa legislación contra los indígenas, debía tenerla en consideración Europa. El eurodiputado Salafranca respondió de una manera muy burda, “sobre los negocios no se pueden defender los DDHH”. Esa política prevalece en Europa. Lo económico prevalece sobre los DDHH.

Sin embargo, la promoción de los DDHH está por encima de la soberanía de los Estados pero no se pueden crear mecanismos para la exigibilidad de esos mismos DDHH. En eso se quedan las declaraciones.

- Pese a los intentos de introducir educación en valores o derechos humanos en las aulas, no se ven los resultados. Cada día nos encontramos con niños intolerantes, racistas, a favor de la pena de muerte con argumentos como que cada quien debe obtener a cambio lo que se merece, o que el Estado no debería gastar dinero en criminales y vemos actitudes contrarias. Ahora más que nunca se hacen intentos y realmente hemos de preguntarnos si estos temas transversales de igualdad realmente influyen, o ¿es lo que escuchan en sus casa? ¿son los medios? La realidad es que nos encontramos con niños cada vez peor educados en valores...; aunque no hay que generalizar.
- No nos podemos extrañar de los críos sean rascistas de la noche a la mañana, esto ha estado latiendo desde hace mucho tiempo. Hemos fallado, nuestra percepción ha fallado. Lo primero que tenemos que hacer es una llamada de atención muy fuerte. La gente cree que los DDHH se aplican de manera automática... sin tener que reclamarlos. ¿Qué



conocimiento tenemos de lo que realmente son derechos? ¿Qué conciencia tenemos de lo que es democracia?; No es actuar sobre los niños, es actuar sobre nosotros mismos. Tenemos que salir nuevamente a la calle. No es una actuación de ponernos medallitas, de tengo tantas publicaciones, de participo en tantos foros o hago no sé cuántas conferencias. Posiblemente esa forma de trabajar, ese ego, esa forma de trabajar durante años ha acabado con la cooperación...

Retos

- Relacionar DDHH y Economía, el reto, más allá de relacionarlos, es subordinar la economía a los DDHH porque finalmente el mundo de las relaciones sociales y económicas están al servicio de la humanidad y no al contrario, en ese sentido es absurdo que los negocios puedan estar por encima de los DDHH. Habría que insistir en esa formulación. Ser capaces de relacionar fuertemente derechos humanos y economía, tanto a nivel nacional como internacional. ¿No teníamos una fuente en nuestras organizaciones que era “Economía y Humanismo”? Saquémosle todas sus consecuencias...
- Cómo integrar el respeto de los DDHH en el cuerpo de las relaciones internacionales y no sólo por las relaciones económicas y cómo asegurar su obligatoriedad.

Es un reto para la sociedad civil el que los gobiernos integren el esfuerzo de los DDHH en las relaciones bilaterales, porque aunque el ejemplo no haya sido satisfactorio es importante buscar y luchar. Y podría servir de referencia la experiencia de Canadá en los años 90 con la creación del Instituto de derechos Humanos y Democracia.

- Consolidar la Corte Penal Internacional. Es una de las instituciones más importantes en la historia de la humanidad y es absolutamente ridículo que la Corte sólo tenga un presupuesto anual de 105 millones de euros. Eso es ridículo para una institución de tamaño importancia. Son signatarios 116 Estados. En las Américas falta Estados Unidos, Cuba, Nicaragua, El Salvador. Aparte de que Israel no, China no, Rusia no lo han ratificado.

En el caso de Nicaragua porque Daniel Ortega cree que es un instrumento que se puede volver en su contra; el hecho de que lo crea habla mal de sus propósitos porque no tendría ninguna razón de ser. En Guatemala es porque, según ciertas fuentes, hay gran cantidad de asesinatos en el Congreso que han cometido crímenes de lesa humanidad y siguen ahí y aunque saben que el estatuto no les tocaría porque no aplica a crímenes cometidos antes de la fecha de ratificación, no lo quieren ratificar porque piensan que en algún momento los pueden volver a cometer. Eso es así. En El Salvador porque ARENA sigue teniendo una fuerza considerable. El presidente Mauricio Funes tiene interés... esperamos que lo haga. Cuba no lo ha hecho, ellos dicen que si Estados Unidos no lo ha hecho por qué tienen que hacerlo ellos [precisamente porque si no son criminales como los EEUU cómo van a utilizar ese argumento] y China, igualmente. Esa reticencia a crímenes tan graves como el genocidio o crímenes de guerra dice mucho de los mismos Estados que no puede



asumir sus responsabilidades históricas frente a hechos que afectan a toda la humanidad. (...) Lo que preocupa es que gobiernos con imagen que fue buena -como el de Ortega- asumiendo estas posiciones, terminan por poner en juego su legitimidad y credibilidad. El argumento de decir yo no firmo porque EE UU no firma, eso es ponerse a nivel del criminal. Todos estamos intentando que se juzgue alguna los crímenes que se cometan. Cuando uno, conceptual o institucionalmente, asume posiciones que afectan a la credibilidad tienes que ver que eso tiene un impacto. No se puede tomar la decisión de cambiar la legislación penal para penalizar el aborto... cuando estaba despenalizado... estamos hablando de un retroceso en los derechos reproductivos de la mujer.

Impulsar la creación de una Corte Penal Económica Internacional. Eso es un gran reto, porque resulta que se han cometido los peores crímenes en la historia financiera de la humanidad en nuestras narices y no hay un solo responsable preso. Crímenes que desestabilizan la actividad mundial, y no sólo no están presos, sino que siguen gobernando.

En este marco se sitúa el tratamiento de las transnacionales. Una transnacional puede contribuir a violar los derechos que les da la gana. Van a Centroamérica, instalan una maquila bajo otro nombre y después se marchan, sin pagar prestaciones. Sin contar todos los impactos contra el medio ambiente y la vida de la gente, que quedan impunes.

Allí es donde vemos que necesitamos una Corte Penal Económica Internacional que pueda retirar licencias a estas transnacionales, confiscarles sus bienes, y lo mismo para el sistema financiero y todos los que cometan crímenes sobre el medio ambiente, derechos económicos, sociales y culturales. Creo que ese va a ser el gran reto del siglo XXI.

- Restablecer los derechos al asilo político.
- Los derechos a los migrantes.
- Los derechos de las minorías sexuales...
- Es un reto lograr la equidad de género, el pleno derecho a los respetos de la mujer.

Los Actores

Oportunidades para la articulación y la incidencia

- Marco conceptual: Es necesario clarificar y profundizar mucho más la identidad de lo que se llama, o se esconde bajo el nombre de Sociedad Civil. Tenemos mucha elaboración histórica y teórica para saber qué es y qué no es Sociedad Civil. No podemos, precisamente nosotros que creemos en la importancia de la Sociedad Civil, dejar que siga creciendo la confusión. Y es preciso saber qué tipo de poder tiene o ha de conquistar, por

pleno derecho, esa Sociedad Civil frente al Poder Político del Estado y, sobre todo, frente al Poder Económico del Capital y del Mercado.

Contra el poder político está el poder social y ético que se vincula con la raíz donde reside la soberanía y el nacimiento u origen de todo Poder que es el pueblo. En África cuando se habla de Sociedad Civil les dicen a las ONG, ustedes no forman parte de la sociedad civil, pueden formar parte si se ponen al servicio de la sociedad civil ¿Qué quiere decir?, porque algo esconde esa expresión que debe hacernos pensar.. Yo creo que se entiende que son movimientos sociales.

- Respuestas sociales a la crisis...Una oportunidad, que es un reto, es el reforzamiento de la sociedad civil en las situaciones de crisis que es donde realmente se manifiesta la relación entre la tesis y la antítesis y la sociedad civil tiene la posibilidad de manifestarse allí donde se pueda para la defensa de los DDHH, de los derechos sociales, derechos colectivos. La crisis puede ayudar a que se escuche más.
- Incidencia política frente a gobiernos progresistas frente a los que tengamos acceso: para que en lugar de oponerse al Tribunal Penal Internacional ayuden a la creación de un Tribunal Económico Internacional.
- Respuestas sociales a las crisis y reivindicación integral de los derechos humanos, que tienen múltiples dimensiones: protestas callejeras, reflexiones de integración política, todo lo cultural, y lo alternativo; Y lo ya mencionado: subordinar lo económico al respeto integral de los DDHH...: En los espacios de los acuerdos de asociación, de los Tratados de Libre Comercio, incluso del ALBA, que debe tener una lectura desde y para los derechos humanos. Hay escenarios, los congresos, los parlamentos, el tema de los Acuerdos de Asociación de Europa, Perú y Colombia, hay que discutirlo en el Parlamento Europeo. Allí hay que discutirlo con fuerza y debatir de qué forma estos tratados afectan los derechos de los indígenas, de las mujeres, del medio ambiente.
- Es una preocupación muy fuerte en América Latina la criminalización de la protesta social y los atentados contra los defensores de los DDHH y no es que en Europa no se dé, pero es que es mucho menor.
- Los Foros sociales seguirán siendo lugares indispensables para combatir las experiencias de la lucha por la reivindicación.
- Ante los Objetivos del Milenio (a pesar de que sean pequeños y que deberían haberse cumplido porque eran fáciles de poner en acción) incidir prioritariamente en el análisis de las causas que generan la pobreza para hacerlas frente, antes de poner paliativos a su sufrimiento. Claro que eso nos enfrenta al sistema y sus poderes.

Con respecto de los Objetivos del Milenio. A ver, un ejemplo, un presidente autonómico no redujo un euro en cooperación. Sin embargo se fue a Brasil y trajo consigo a un grupo



de asesores en temas de cooperación, un sinnúmero de comunicadores y especialistas brasileños, ninguno de ellos volcado en derechos humanos. Tenemos que ir más allá.

- Una de las cosas que es fundamental es la idea de cómo se puede ver una oportunidad: La cooperación internacional se va a reducir. Es muy interesante: re-analizar los objetivos de la cooperación a partir de la sociedad civil. Ahora que hay una crisis.
- Yo metería los mismos derechos humanos como una oportunidad. Además, es un punto común de los progresistas. Es nuestro discurso, lo que nos mantiene unidos.

Avances

- Que existen avances es obvio. Pero una cosa es la legalidad y otra es la legitimidad. Saber cuánto avanzamos en el reconocimiento de los derechos y cuánto en el cumplimiento de las promesas. Hablar de una estabilización de la situación política en América Latina podría ser aceptable pero el golpe de Estado en Honduras, el intento en Guatemala, la amenaza en el Salvador, en Nicaragua, en Paraguay, no podemos hablar de la consolidación sólo por la consolidación de un movimiento social si no construimos un poder popular; y otra cosa es asumir un lenguaje transgresor, en el contexto de poblaciones vulnerables, decimos poblaciones “pobres” cuando deberíamos decir “poblaciones empobrecidas” o “poblaciones vulneradas” porque son el resultado de un modelo que nos pisotea.
- Es cierto que tenemos procesos importantes en América Latina en los cuales sectores que habían permanecido invisibles a lo largo de la historia hoy son parte de la vida democrática de nuestros países pero hay un alto grado de preocupación por la sostenibilidad de estos procesos y no sólo tiene que ver con el estado o la institucionalidad sino con temas económicos y sociales, además de los ecológicos y medioambientales. Y hablamos, en este caso, de países como Bolivia que vuelven a depender de la extracción de las materias primas y de confiar los procesos de avance social y político de esa dependencia. Eso nos pone en un alto riesgo. Por otro lado, el aspecto geopolítico es trascendental. No podemos dar una lectura de América Latina sin tomar en cuenta esa crisis que hoy han generado los decisores del des-orden internacional. Cuando actualmente, en el marco de la multipolaridad, se habla de integración, hay que prestar atención a qué tipo de integración nos referimos.

Sobre la crisis

- En América Latina no podemos asumir el discurso de la crisis, pero no podemos dejar escapar el análisis de los efectos de la crisis en nuestros países y en América Latina. Hay más de 10 millones de mexicanos de los EE UU, más de 10 de centroamericanos, no sé cuántos suramericanos en Europa y el hecho de que esto va a tener repercusiones es obvio.



Los ajustes estructurales que hoy vive Europa los han pasado África y América Latina. Hay que estar muy atentos algo que está pasando y lo que va a pasar con respecto a la subordinación de los derechos humanos, sociales y culturales a los intereses de una economía. Estos foros tienen que denunciar eso y deben exigir que toda economía esté subordinada a la concreción de los DDHH. Se pueden respetar los derechos humanos y también salvar el buen vivir.

3.2. SOBRE DEMOCRACIA

Diagnóstico: Avances y Amenazas. Estado-legalidad y Justicia

- Que existen avances en materia de construcción de la Democracia es obvio; pero una cosa es la legalidad y otra la legitimidad... *Cuánto avanzamos en el reconocimiento de los derechos y cuánto en el cumplimiento de la letra y las promesas* siguen siendo preguntas abiertas ¡Y seguirán!.
- Por ejemplo en el marco de los procesos de nuevas democracias en Bolivia y Ecuador, se abrió un debate al afrontar el riesgo a caer en un excesivo constitucionalismo o legalidad fundamental y la consiguiente institucionalización y reconocimiento de las políticas públicas; llegando a considerarse que puede ser un reto conquistar espacios institucionales sin que eso mismo se transforme en el incremento de la burocratización que pudiera llegar a ser un freno para democratizar la vida del pueblo y la dinamicidad de su soberanía...
- Es cierto que tenemos procesos importantes en América Latina en los cuales sectores que habían permanecido invisibles a lo largo de la historia hoy son parte de la vida democrática de nuestros países pero hay un alto grado de preocupación por la sustentabilidad de estos procesos y no sólo tiene que ver con el estado o la institucionalización sino con temas económicos. Y hablamos, en este caso, de países como Bolivia cuyos procesos de avance social y político pueden volver a depender de la extracción de las materias primas. Eso nos pone en un alto riesgo.
- Las democracias en América Latina aún son débiles, aunque profundamente nuevas; quizás nos convenga compararlas: para entender cómo son las democracias allí hay que ver cómo son las democracias en Europa. Porque sí que están conectadas con la democracia en Europa, aunque los procesos de su formación hayan sido, en algunos casos, muy diferentes. Y convendría estar a tentos a ver si, por ej., la derecha avanza en Europa, si avanzará en Brasil y en América Latina; aún a sabiendas que la dinámica de 'las derechas' no son el mejor indicador para analizar la evolución progresiva de las democracias; está claro que la derecha avanza en Europa.

Utilicemos un poco el ejemplo de España: aquí en España se habla de la dictadura como de la dictadura de un hombre y un tiempo, cuando en realidad fué dictadura de una clase y sus élites, y eso no se entiende aquí. Se dice, siempre, la dictadura de Franco. Habría que pensar si una vez que se acabó la dictadura y se pasó la euforia de la transición, ¿qué vemos: un proceso de regresión?.

- El tema de la democracia se relaciona con el Gobierno como actor. En Brasil se empezó, junto al gobierno, a organizar debates. A lo largo de 2008 comenzamos a plantear debates de base y hemos logrado hacer en 3 líneas: sobre cultura, derechos humanos y comunicación. La gente se reunía en pequeñas asambleas municipales, luego estatales y una gran Asamblea Nacional integrada por representantes elegidos por la sociedad civil. El gobierno participaba junto a la gente. No tuvimos resultados concretos pero lo que sí pudimos ver fue que la gente se insertó en el debate político, lo que nos pareció un buen ejercicio de democracia más directa.
- Hay que preguntarse frente a lo que se ha denominado el avance de las democracias en América Latina, si una cosa es el discurso y la promesa de los gobernantes para ascender al poder e incluso el discurso que mantienen durante sus gobiernos, y otra lo que vive la gente en su cotidianidad; y otra cosa, también, el discurso de los intelectuales comprometidos, frente a la realidad que invisibiliza a su vez a algunos sectores, a algunos colectivos que quedan como inexistentes.
- El modelo de desarrollo extractivo que nuestros “gobiernos progresistas”, no sólo afecta a la parte ambiental sino a las poblaciones que viven en esos lugares, y cuando queremos exigir los *derechos de consulta* que están consagrados en los tratados internacionales a nivel nacional estamos maniatados por una Constitución en la que habla de plurinacionalidad, de autodeterminación de los pueblos, de derecho a la consulta; sin embargo esos bienes nacionales están completamente en usufructo del gobierno. Estamos completamente maniatados, por ejemplo, vamos a una protesta por nuestros derechos y se produce una criminalización de la protesta. Estamos retrocediendo en todo lo que hemos avanzado durante décadas de lucha. A nivel internacional no es tan visible pero a nivel nacional sí. Si hablamos de democracia, tenemos que hablar de la exigibilidad de nuestros derechos, los que fueron logrados en el aspecto social por la sociedad civil. Estos espacios fueron tomados por el gobierno por marketing social, que es lo que ahora está funcionando y los que no están dentro de esa lógica están siendo callados. La voz que se ha logrado levantar desde las organizaciones indígenas está siendo callada. En ese sentido tenemos que ver cómo enfocamos la democracia.
- Todo lo señalado es más o menos compartido por quienes estamos aquí. También somos conscientes de que existe un avance importante de proyectos militaristas y de derecha en América Latina a través del papel de las transnacionales, de la transformación de las economías, de la judicialización y persecución de los movimientos sociales. Si tenemos esa valoración y tenemos claro que esa es la situación, si continuamos con una postura

débil y dubitativa ante el avance del capital y de la derecha en América Latina van a pasar nuevamente no sólo por encima de nuestras organizaciones sino también por encima de las luchas actuales...y ese es el gran problema.

- En la búsqueda de consolidar los valores democráticos tratemos de ser conscientes de que el avance de algunos colectivos no puede darse entre nosotros que decimos luchar por la justicia a costa del sacrificio de otros y otras, porque podemos hacer lo mismo que han hecho los otros gobiernos, lo que ha pasado con Lula, lo que pasó en el Uruguay con Tabaré para conseguir algunas cuestiones que se consideran importantes como la gobernabilidad. Los gobiernos llamados democráticos lo primero que negocian son los derechos humanos de las mujeres. Si queremos hablar de democracia tenemos que conocer qué es lo que la gente quiere y sueña; tratar de tender puentes para que haya sinergias en la construcción de la democracia. Hay que hacer un llamado a las personas que tienen alto conocimiento para que lo pongan a disposición de aquellos sectores. Es hacer entendibles todos estos análisis para que la gente pueda entender la importancia de la profundización de la democracia.
- Las luchas no es sólo contra los regímenes dictatoriales, o contra los gobiernos en América Latina. Aquí en Europa, la sociedad civil quiere hacerlo y ese debate hay que llevarlo de América Latina a Europa. Hay que apoyar estas luchas, aunque sean muy concretas.

Ese es un eje de lucha en América Latina, tanto en el campo como en la ciudad, sacar a la gente y llevarla al centro de las ciudades a causa, precisamente, de este tipo de mega-proyectos y obviamente ocurre en Asia y en África, es el territorio, es la lucha por el territorio.

Sobre la crisis

- A la hora de hablar de Democracia no podemos dejar de lado la dimensión geopolítica que es trascendental. No podemos hacer una lectura de América Latina sin tomar en cuenta la crisis que, aunque hoy no es propia, también ha generado un nuevo des-orden internacional que afecta a todos. Cuando actualmente, en el marco de la multipolaridad, se habla de integración, creo que hay que prestar atención a qué tipo de integración nos referimos. En América Latina no podemos, sin más, asumir el discurso de la crisis, pero no podemos dejar escapar el análisis de los efectos de la crisis en nuestros países y en América Latina.

Conceptualización de la Democracia

- Tenemos que tener en cuenta la diversidad y la complejidad del fenómeno de la Democracia en América Latina. No da cuenta en este momento del debate sobre *la plurinacionalidad, la participación de las mujeres, el fortalecimiento de los movimientos populares...* frente a las transformaciones estatales o la penetración de las transnacionales...

- Si hablamos de democracia, tenemos que hablar de la exigibilidad de nuestros derechos, los que fueron logrados en el aspecto social y por la sociedad civil, incluyendo las organizaciones indígenas. En ese sentido tenemos que ver cómo enfocamos la democracia.

Sobre el Poder, los poderes y la participación ciudadana

- Para abordar la Democracia tenemos que incorporar una variable: ¿Cómo nos posicionamos frente al *Poder* y la concepción que se tiene de éste?, o ¿cómo definimos el *Poder* y los *poderes*?. Mencionamos en algunos casos el marco legal: la Contraloría Social, Contraloría Ciudadana, Observatorio Ciudadano, Poder Popular... que adquiere distintos nombre de acuerdo al país, pero que no deja de ser la instancia formal que tiene la ciudadanía para enfrentarse al poder legitimado en el modelo de representatividad. Habría que incorporar la revisión del posicionamiento del Poder frente a los poderes y la identidad formal de los movimientos sociales frente a eso. Habría que vincular el tema del *Poder* al de los *poderes* concretos, a la *ciudadanía* y los *marcos legales*.

El poder sólo negocia con otro poder y si nosotros no construimos movimientos populares con poder, nos van a avasallar, como pasa a diario en Latinoamérica y en el mundo. Hemos hablado de gobiernos y de los supuestos gobiernos progresistas pero todos los gobiernos administran un Estado que es manejado por los poderes fácticos, de los que no hemos hablado. ¿Quiénes en realidad dominan esos poderes fácticos? Nuestras *baterías* siempre han sido contra los gobiernos.

- En El Salvador hubo una mesa de diálogo con Casa Presidencial de amplia participación de izquierda, se debatieron temas a cerca de la construcción de un poder alternativo y, tras un año de trabajo intenso, se presentó una evaluación y propuestas; la respuesta que se obtuvo fué: que *los poderes fácticos no permitían hacer nada...* El poder real no lo tienen los gobiernos. Ellos están constituidos según el modelo liberal y son débiles. Los poderes fácticos permanecen intactos aunque la cara visible sea el gobierno; nos encontramos con la disyuntiva: los gobiernos tienen sus incoherencias, pero si la constitución del poder popular es una vía para llegar a negociar *poder como contrapoder*, entonces vale la pena.
- Cada vez más hay una resistencia de los Estados, por muy de izquierdas que sean, al reconocimiento de los movimiento sociales que tienen en su interior, e incluso a dialogar con ellos. Todo esto tenemos que tenerlo en la agenda y puntualizarlo”.
- ¿Dónde está el límite del poder? Teniendo en cuenta que el poder que más controla la derecha es el poder económico constituido, y su influencia sobre el militar y el poder judicial... Y para entender esto ponemos un ej.: en la Asamblea Nacional presentamos como experiencia democrática positiva en Brasil se llegaron a aprobar dos temas nucleares: La ley del aborto y la apertura de los archivos de la dictadura militar brasileña. Cuando la Asamblea Nacional quiso llevar estos temas adelante y la Secretaría Nacional

de Derechos Humanos se comprometió a ponerlos en marcha ¿qué pasó en Diciembre de 2009?: Una gran campaña nacional comandada por las Fuerzas Armadas, la Red Globo y los medios de comunicación, comenzó a hacer circular la versión según la cual Lula iba a dar un golpe de Estado... en torno al aborto y la apropiación de los archivos...; Comenzó un clima de golpe en Brasil. Y comenzaron las dudas sobre si llevábamos adelante lo que habíamos discutido, o si firmábamos o no lo que habíamos discutido en la Asamblea.

- No parece que estemos en una Democracia consolidada cuando el poder militar y el poder mediático, con el poder económico detrás, llegan a frenar un proceso participativo
- Por otra parte, cuando se habla de Poder Popular ¿Qué es y cómo se construye? Lo que realmente queremos hacer, desde los movimientos campesinos, es construir territorios en el más amplio sentido; territorios en el aspecto concreto material o físico del suelo, y simbólico y cultural de la tierra para sus pobladores que heredan el pensar, vivir y morir de sus ancestros. Y sobre ello, construir educación y formación, conciencia consciente y organización; ahí está el campo de lucha. Las empresas transnacionales vienen apoyadas por el Gobierno y su aparato judicial, por el poder económico, por el aparato militar y paramilitar; y ante unas semillas transgénicas..., se apropian del agua y de la biodiversidad. Entonces con respecto al tema del capital transnacional con el apoyo de los gobiernos, nuestro punto de vista, nuestra acción y nuestra mirada debe tener una perspectiva de clase y de clase trabajadora.
- Si hablamos de democracia, tenemos que hablar de la exigibilidad de nuestros derechos y desvelar los espacios que fueron tomados por el gobierno y su marketing social, que es lo que ahora está funcionando. La voz que se ha logrado levantar desde las organizaciones indígenas está siendo callada. En ese sentido hemos de ver cómo ahondamos, ampliamos y redefinimos la democracia.
- El énfasis en construir ciudadanía no siempre se logra si se remarca la posición de víctima de las poblaciones, apelando a la participación como una forma de salir de la pobreza, de la subordinación, de la limitación. Se construye ciudadanía haciendo que la población se sienta miembro de una sociedad con derechos y obligaciones, con derechos y potencialidades y, sobre todo, con capacidad de proponer. Cuando te conviertes en proponente te conviertes en ciudadano.

La Sociedad Civil Organizada

a) Amenazas y retrocesos

- Hay un peligro de *cooptación de los movimientos sociales*. Hay países, por ej. Venezuela, donde gracias al discurso y alguna práctica donde se ha ganado conciencia que antes no se tenía, asumiendo una postura crítica contra el imperialismo y el capitalismo, los líderes y movimientos sociales han sido cooptados por el Estado y se han debilitado las bases del movimiento social. Parece que se han quedado sin liderazgos; estamos viviendo un cierto debilitamiento. También se ve en Ecuador y en Bolivia. Quienes han dado la vida

terminan siendo grandes funcionarios, que logran legitimar ciertas cosas. Ahora no tenemos la misma base que hace unos años. Esto puede ser una amenaza, a medida que avanza la derecha y algunos movimientos militaristas algunos líderes están siendo cooptados y nos estamos burocratizando. Quisiera pensar que quienes estamos sentados aquí no lo vamos a hacer, pero muchos de quienes han estado sentados en nuestras mesas vemos que ahora están jugando otro papel. No los quiero criticar, pero se les ha perdido en esa lucha.

- Cuando hablamos de crisis y de democracia, hemos de ver si no estamos los movimientos sociales, las organizaciones sociales y civiles, dentro de una crisis y una crisis del discurso. La sociedad civil organizada no hemos podido responder a esta crisis o las que sistemáticamente han ocurrido en América Latina y que el modelo sigue porque somos parte activa y decorativa de ese modelo consumista y, sin querer, también somos cooptados por el modelo. Esto se pone de manifiesto también en la articulación que tenemos con otras organizaciones en Europa.

Confiemos y esperemos que el grupo de Europa salga con un análisis de su propia región [porque siempre se reúnen para analizar América Latina].

Ahora vemos las medidas que se aplican en España para superar la Crisis; ¿cuántas veces no se han aplicado esas medidas en América Latina?; El tema de la corrupción también hay que reflexionarlo dentro de nuestras organizaciones, se ha visto también en temas de cooperación, la transparencia, la utilización de los recursos... Si queremos hacer frente a este modelo neoliberal, creo que pasa por una reflexión muy seria del papel que jugamos como organizaciones, redes y movimientos.

- En el marco de la participación se da, por un lado, el llamado a la participación que hacen algunos gobiernos democráticos y por otro la cooptación de esos discursos que se dicen contruidos por aquellos sectores tradicionalmente excluidos. Eso nos tiene que llevar a hacer una lectura mas rigurosa en el sentido de hacer un seguimiento a todo aquello que en estas llamadas democracias siguen siendo invisibles. Es verdad que se convoca a los sectores a opinar, ¿pero son escuchados? ¿y lo que se escucha realmente corresponde con lo que han dicho y lo que proponen?. Tiene que haber una participación informada que le dé a la gente la posibilidad de desentrañar cuáles son las mejores opciones hacia dónde ir.

b) Avances

- Aunque siempre se produce una confrontación de visiones sobre los mismos hechos, en general se comparte y se identifican como avances desde la perspectiva del trabajo de las redes sociales: los mecanismos de participación y control, de rendición de cuentas, de relación con partidos políticos, así como la democratización de ciertos procesos y escenarios sociales, entre los que destaca el campo de la comunicación.

c) Retos

- Ante nuevas realidades como Ecuador y Bolivia en las que se habla de construir sociedades plurinacionales, las redes y movimientos sociales tenemos el reto de proponer *otra forma de pensar lo social, en función de otro tipo de ética válida para todos*. Es necesario proponer una vinculación más cercana a la experiencia cotidiana de las comunidades. La legalidad que tenemos está basada en una matriz y si estamos hablando de construir sociedades plurinacionales, eso no va a funcionar. Existe la necesidad de que trabajemos más como sociedad que como ONG, somos un actor distinto al Estado y a muchas ONG que no son civiles... y no lo hemos hecho.

Los intelectuales

- Una de las cuestiones que más tiene que preocuparnos en este foro es la forma en la que vamos a incidir para transformar este tipo de cosas. Y para ello un factor prioritario es disponer de análisis de calidad que permitan comprender la importancia de la profundización de la democracia. Dentro de los movimientos sociales hay personas con una altísima calificación que tienen que cumplir un papel fundamental de cara a profundizar la democracia. Los intelectuales tienen que comprometerse realmente con aquellos que nunca han tenido acceso al poder y probablemente nunca lo tengan... Hay que hacer un llamado a las personas que tienen un alto conocimiento para que lo pongan a disposición de aquellos sectores.

Construcción de la Democracia en Europa

- A partir de un análisis un poco histórico, se ve una tendencia de la Europa política, previa a la crisis, hacia el centro derecha incluso en los mismos partidos que se hacen llamar socialdemócratas y se asemejan mucho a las políticas que podríamos encontrar en Norteamérica y Canadá, es decir, políticas más de centro derecha. Cuando se habla de un análisis de este tipo, no sé sabe si se habla de una izquierda socialdemócrata o un socialismo radical que es minoría dentro de Europa.

Un factor fundamental cuando se está hablando de un proceso de construcción de democracia: los procesos que se han defendido durante años, exigiendo la participación del pueblo, y escuchar al pueblo... eso hoy se enfrenta a la propia realidad y lo que estamos viviendo.

Si hoy en Europa se pide la opinión del pueblo, quizá por una falta de educación de ese pueblo durante años, uno ve que se va hacia la derecha, y uno se pregunta, qué es lo que ha pasado; el pueblo, los pueblos eligen a sus enemigos; quizás el trabajo no se haya

realizado bien; quizás la izquierda que no ha tenido más que una postura crítica, pero no ha tenido capacidad de construir alternativas; La crisis ha tocado a aquellos que estaban hacia la izquierda y ahora huyen con un sálvese quien pueda...

En este marco, los movimientos populares europeos tendrían que plantearse como cuestiones fundamentales para la construcción de democracia cómo se trabaja la concienciación del pueblo europeo para la democracia, porque cuando llegan estas situaciones concretas es cuando se descubre que la izquierda no ha hecho un trabajo de concienciación adecuado.

a) Avances

- Qué avance hemos identificado en el proceso de construcción de avances en Europa?.
- Hay una cierta democracia social y un cierto Estado de Bienestar.
- Hay una especie de sensibilización mayor, hablo de España pero se podría extrapolar, con respecto a lo que ocurre fuera de nuestras fronteras. Hay una percepción más universal de la problemática que hace 40 años.
- Podemos hablar de la construcción de democracia como un proceso de integración política. ¿Hay algo que recuperar del proceso de integración política que va haciendo ver la necesidad de tener un ciudadano europeo, el sujeto como tal...
- Construcción del sujeto europeo. Pese a todas las políticas erróneas, está la emergencia de un ciudadano europeo que está ahí y puede ser un ciudadano europeo y una potencia enorme, aunque estemos lejos es importante.
- Si algo se puede rescatar es una paz política de la que se careció durante siglos y eso ha ido contribuyendo y ha contribuido a la construcción de una ciudadanía que reivindica derechos, aunque es incipiente, pero es un pequeño avance.
- Si es cierto que políticamente parece existir una tendencia a la derecha en Europa, cuando se analiza la presencia de los movimientos sociales, se ve que hay una voluntad social por querer cambiar esta situación, en Grecia, en Alemania. No es este foro el que va a crear eso, pero sí se puede pensar de esa dimensión en otros foros.

b) Retrocesos

- la pérdida de la democracia coincide con el avance de la derecha en los gobiernos y los Estados de Europa.
- un frenazo y marcha atrás... en la construcción del ciudadano europeo.



- crisis de intermediación política, en particular de la izquierda.
- pérdida del compromiso, basado en al comodidad.
- Un Estado de Bienestar que ha generado burocracias sociales y una pérdida progresiva de los derechos sociales.

c) Retos

- Ser ciudadano como modelo a exportar, persona con derechos.
- El reto, el conseguir digamos la plenitud de esa ciudadanía...
- El reto es la integración inclusiva, que sería esta ciudadanía europea no excluyente.
- Desarrollar el concepto de ciudadanía europea sin destruir las identidades nacionales (Experiencia de Rwanda).
- Hay que perder nuestras propias identidades para ganar una nueva personalidad, ese era un poco el concepto. Si ves a Maalouf en *Identidades asesinas*, ese es el gran reto que se está jugándose Europa.
- Construcción de la Europa de los pueblos y de la ciudadanía inclusiva basada en derechos.
- La creación de una Europa no de los Estados, sino de una Europa de los pueblos, con mucha más articulación no sólo de Ong sino de movimientos sociales, sindicatos, asociaciones...
- Tratar de manera autónoma el tema de la Integración Regional y los procesos que se están dando en Europa, Asia, África, América Latina.

Nuevos Modelos Democracia en América Latina

- Cuando ganó Evo Morales comentábamos que todos los poderes fácticos se iban a aliar para destruir sus posibilidades de gobernar, que iban a dividir el país, a querer llevar al fracaso porque no permitirían que un indio pudiera poner en entredicho sus modelos de desarrollo.
- El gobierno español y también los EE UU han sido punta de lanza para querer hacer fracasar el proyecto de Evo Morales. Sin querer decir que el nuevo modelo sea perfecto hay que reconocer que se plantea objetivos impresionantes. ¿Cómo no reconocer que, en unos pocos años, un indígena logre que la gente se identifique con un proyecto alternativo de desarrollo y democracia y que pese a los errores cometidos, en lugar de ser sancionado en las urnas, logre tener más del 68% que le permite tener la mayoría absoluta para tomar



todas las decisiones en el Congreso?. Fue un logro impulsar una nueva Constitución y un proceso que no tiene parangón.

- Eso vale la pena analizarlo para Europa cuando en Bolivia se le está entregando a 38 comunidades indígenas que hablan lenguas distintas, el reconocimiento al ejercicio de su autodeterminación, el reconocimiento de soberanía, el reconocimiento de que ellos son un poder social, político, cultural, con una historia detrás y que eso no va a romper la estabilidad del país sino que puede profundizar y sirve para Europa, en lugar de andar destruyéndose en nacionalismos... Una Europa integrada desde lo que cada pueblo necesita, no desde la humillación cultural de otros pueblos. ¿Cómo defiendes que la Europa que necesitamos es aquella donde los pueblos cuenten, que es aquella donde la integración es fundamental para no volver a repetir las tragedias, las guerras, la mutua destrucción, que es lo más peligroso de los populismos de derechas, que pueden romper lo más importante de este proceso, que es evitar las guerras de centenares de años y milenios entre pueblos que apenas les separa un río como frontera?
- Ese aporte de Bolivia es muy enriquecedor. Cuando hace 8 años íbamos en Bolivia a los ministerios encontrabas gente blanca, algún que otro mestizo y excepcionalmente algún indígena. Para ser ministro había que pensar como se pensaba en Harvard, había que hablar inglés y estaba bien visto si hablabas francés... Ahora si vas a Bolivia y te encuentras los ministerios llenos de indígenas y la prioridad es hablar el Quechua o el Aymara. Es un cambio de mentalidad profundo. Dices: este pueblo está construyendo otra forma de democracia que hay que defender. Me parece muy bien que los vascos, o los catalanes, o los bretones pudiesen reivindicar su nacionalidad y su lengua en un proceso más esperanzador para la humanidad.
- Otros aportes hechos en materia de capacidad de diálogo y negociación: ¿Cómo discutir con los que están absolutamente cerrados? En Bolivia nos han dado ejemplos (i) proponer a una exreina de belleza como candidata a la gobernación de uno de los departamentos separatistas; (ii) cuando decide en Santa Cruz llamar a las juventudes cruceñas a hacerte parte de un pacto político, lo cual era inconcebible. Las juventudes cruceñas eran gente que iba a golpear indígenas por el sólo hecho de ser indígenas, o a campesinos. Estoy hablando de gente con una mentalidad asesina. Para Evo Morales esta gente la han llevado a ser así, porque sólo han tenido una sola visión del mundo, por eso él les ha llamado para que tengan una visión más amplia. [En Bolivia, hace unos años, en una misión de la ACDH conocí el poder de los comités cívicos y me espanté. Era un poder de la edad media. El comité cívico decía quién era juez, el policía... era una logia, y tenía su grupo paramilitar, las juventudes cruceñas, para ir golpeando a indígenas, campesinos, cualquiera que reivindicara una opción distinta. Era una estructura medieval que había secuestrado el estado para beneficio de una minoría de blancos racistas que quería seguir explotando al pueblo; Evo Morales ha tenido la inteligencia de dinamitar eso. Los comités cívicos ya no tienen el poder que tenían y la derecha está fragmentada. Parecía inconcebible que Evo Morales quisiera aliarse para la construcción de políticas con grupos que parecen incomprensibles y logró sin embargo vencer a uno de los

movimientos fascistas de más peso de Santa Cruz. Los comités cívicos hoy día no existen y la derecha está fraccionada.

Sobre la crisis

- Cada crisis puede generar sus oportunidades y esta crisis de los paradigmas europeos puede generar otros paradigmas. Yo creo que Europa debe mirarse también en el espejo de América Latina en lo que ha sido de malo y de bueno.
- A Europa no le va a afectar de igual manera las medidas de ajustes como le afectaron a América Latina las medidas del FMI, pero es que ese impacto gravísimo en América Latina es lo que ha llevado que tengamos a Lula en el poder. Puede que cuando uno habla con los representantes del MST o movimientos de Brasil, puede que no se sientan del todo satisfechos pero cuando Lula comienza a tener una política internacional, empieza a construir su propia democracia y empieza a romper la hegemonía que tiene Estados Unidos, como la ha roto Chávez y Correa... y hay unas formas de ver las políticas en AL que no es uniforme pero es profundamente enriquecedor y lo importante de estos debates no es darlo con quienes piensan igual, sino con quienes piensan distinto.
- Europa tiene que conocer y reflexionar en los procesos latinoamericanos y en países como Bolivia. En los años 60, Bolivia vivía una realidad distinta a la de ochenta. Y lo importante que Europa puede aprender de Bolivia está en lo que dice su Constitución, *que haya un cuarto poder además del legislativo, el ejecutivo y el judicial..., el poder de la sociedad civil*. Eso sería interesante plantearse lograrlo en las Constituciones europeas.
- Europa tiene que tener conciencia de que debe aprender de América Latina y África, cómo tienen capacidad de afrontar situaciones trágicas, mucho más difíciles de las que se viven en Europa. En Europa estamos acostumbrados a conceptualizar la problemática que vivimos y eso es importante, pero nos quedamos en la conceptualización y la aplicación... que la haga el gobierno. Y eso es algo que América Latina sí sabe hacer.

Sobre el poder y los poderes

- Como observador externo me preocupa en España, donde existen grupos de muchachos que son capaces de ir a golpear a latinos porque les ven la piel oscura y yo me pregunto ¿Qué falta para llegarle a esa otra gente?.
- Uno se pregunta ¿en qué España estamos?. Es comprensible que en España haya franquistas que piensen como Franco pero deberían ser ancianos, pero no te imaginas, por ejemplo, que la iglesia siga teniendo tanto poder para sacar a la calle tanta gente en contra de una ley que apoya los derechos reproductivos de la mujer. Entonces...?.

Sociedad civil

- Cuando en América Latina se habla de Ong, dicen que éstas fueron las que desestabilizaron los movimientos sociales. Y es una trampa que tenemos muy metida. Creamos falsas redes, falsas amistades, lo que nos queda es devolvernos la confianza los

unos a los otros. No tenemos ideología propia; vamos dando tumbos. No somos políticos. No tenemos una ideología que ofrecer y su proyecto a la ciudadanía y que la ciudadanía pueda a su vez enriquecerse.

a) Retrocesos

- Hay un cuestionamiento sobre la pérdida de interlocución política.
- Estamos hablando frente a una sociedad escéptica que no está interesada, que no le interesa nada excepto el botellón y que sin embargo funciona con el *read and forward*, lee y pasa.
- Uno de los principales retrocesos de Europa ha sido la pérdida de democracia y soberanía de los Estados, el debilitamiento y también la pérdida de los derechos sociales y políticos. Yo eso lo identifico como un reto clave. Si no lo plantamos cara, de qué manera podemos recuperar eso.
- No es que se haya perdido soberanía. Es que no hay democracia en Europa. Estamos entreteniendo a la gente sobre cosas que no son. Y ocurre a todos los niveles, por culpa de que la comunicación está en poder de un pensamiento único, además se agreden los movimientos populares. Hay necesidad de recuperar lazos de conocimiento y situaciones. Van a vigilar los DDHH en los países que tienen las democracias más avanzadas.
- La palabra crisis parece tener un efecto paralizador, se cree la gente que para no perder su trabajo debe renunciar a hablar, a opinar, a reclamar sus derechos, cuando hay mucha gente que sigue haciéndolo a pesar de eso. Y es una pena, porque al final lo que hacen es subyugar al trabajador.
- Un fallo en la Europa nuestra estuvo en los partidos políticos y los sindicatos, que tenían el mismo nivel de poder que las clases opresoras, decidieron relajarse y han pasado a ser movimientos sin patas ni pies, ni redes sociales. Pero se empoderaron y entregaron todo al Estado. Hay que volver a crear esas redes a todos los niveles. Andalucía, la zona de mayor producción agrícola y la que menos consume, ahí tenemos que invertir, crear cooperativas y con eso estaríamos colaborando en mucho. Eso es esencial.

b) Oportunidades

- la apropiación de la democracia por la ciudadanía para generar las transformaciones.

c) Retos

- que los actores políticos alternativos aprovechen la crisis para que puedan generar opciones de movilización y recuperación de democracia para otros modelos de desarrollo.
- reforzar alternativas políticas basadas en lo intelectual, lo social, cultural, oportunidades para la articulación, acuerdos para acciones estratégicas...



- que la gente se apropie de los espacios de democracia -desde lo social, lo educativo, lo cultural, integración y la comunicación...- y eso puede generar procesos de transformación profunda y puede hacer revoluciones.
- Involucrar a la juventud. Podemos colocar como una oportunidad los espacios de democracia.
- Que la gente entienda que al no participar esta afirmando la crisis.
- Desde el análisis y comprensión de lo que significan los nuevos medios de comunicación. La comunicación es desde donde hay que ver todos los ámbitos del individuo, lo educativo, el barrio, lo institucional, lo religioso...
- En Extremadura, a nivel regional, se ha puesto en marcha una iniciativa popular que pudiera llegar a ser representativa. Para movilizarla, la ciudadanía de verdad tiene que sentir que lo que pide puede llegar a materializarse. En ese sentido, compartimos la ciudadanía europea y su construcción. Que un ciudadano cualquiera desde su casa, piense lo que piense, a nivel local pueda llegar a cambiar Europa, si esto realmente pudiese conseguirse, pudiésemos dar la clave de la congruencia dentro de lo que se está defendiendo y lo que son los resultados. Han pasado 50 años y ahora se hace un análisis catastrófico. Me asustaría mucho... Creo que hay que ser coherentes. Si a un ciudadano se le crean expectativas a nivel local...

3.3. SOBRE DESARROLLO EN TIEMPO DE CRISIS

- Nuestro grupo de trabajo se ha movido entre dos grandes temas interrelacionados: el Desarrollo y la Crisis Mundial actual, con la consecuencia de la posible desintegración de los sistemas que se dan en las áreas y regiones de donde procedemos las Redes. Con el fin de precisar mejor nuestras aportaciones vamos a dividirlo en esos dos apartados, empezando por el problema menos tratado, que ha sido el Desarrollo, para lo cual hemos recogido algunas de las notas redactadas por uno de los expertos de nuestro grupo que nos ayudarán a situar lo recogido en los debates posteriores. El segundo tema será la Crisis y sus derivados, incluso contradictorios en muchas de sus percepciones y matices -efectos, también, de la misma Crisis-.

El término

- No sólo en el cuerpo o contenido central de nuestro grupo de trabajo, sino de muchos otros ámbitos y aspectos de la vida colectiva, se viene utilizando el término “desarrollo” con muy distintos sentidos -¿equivocidad?, ¿polisemia?, ¿intereses políticos o

ideológicos?- aunque siempre con una cierta denominación común relacionada con el incremento, progreso, mejora... de aquello que está en proceso de desarrollarse; por lo que resulta pertinente fijar la atención, aunque sea de forma sintética, en las diferentes apreciaciones que conlleva el término en los campos más frecuentes...

El Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia dedica tres palabras que nos atañen: *Desarrollo*, *Desarrollista* y *Desarrollismo*. Conviene transcribir su significado porque no siempre coinciden con el que se les da por los distintos tratados y tratadistas del Desarrollo -incluso en cierto 'sentido' nosotros mismos disintiremos en algún detalle con la Academia, porque la investigación de las prácticas que hemos estudiado nos ha aportado matices que no son obvios en las descripción del diccionario y que, sin embargo, no podemos despreciar...

Dice así:

1. *Desarrollo*.- Acción o Efecto de desarrollar o desarrollarse / Evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida
2. *Desarrollismo*.- Ideología que propugna el desarrollo meramente económico como objetivo prioritario
3. *Desarrollista*.- (Teorías) desarrollistas.= Pertenecientes al desarrollismo / (Políticas) = que defiende, favorece o sigue el desarrollismo.

Deberemos volver sobre aspectos de esas 'definiciones' que nos ayudarán a precisar los conceptos y su referencia a la realidad. Estamos ante un tema que exige esfuerzo intelectual para 'distinguir' entre la dimensión teórica, especulativa y discursiva por un lado, y su adecuación ajustada a la realidad y a sus concreciones prácticas; Como muchas otras veces -aunque menos de las necesarias...- estamos urgidos a precisar el alcance y límites de las palabras y de la construcción de los discursos tanto teóricos o científicos como, sobre todo, políticos -y no nos olvidamos de nuestra Incidencia política...-.

Usos más reiterados y, a veces, yuxtapuestos del 'desarrollo'

- El Desarrollo como categoría analítica, teórica y política [*aplicado al campo de la Economía, la Política, la Tecnología, la Cultura...*, y a los diversos enfoques que han venido dándose desde las distintas disciplinas de las ciencias sociales: Geografías, Antropologías, Psicologías, Pedagogías, Economías, Semiologías (estudio sistemático de los signos en la vida social) y otras 'ciencias' cultas o de la Cultura como la Semiótica (Teoría general de los signos y sus significados) y las Lingüísticas (estudio sistemático de los lenguajes) con sus respectivas gramáticas y sintaxis...], desde hace varias décadas suele componerse con prefijos o adjetivos que pretenden calificarle -incluso cuando no pueden definirle-: términos que usan el llamado desarrollo como referente principal: mal-desarrollo, anti-desarrollo, subdesarrollo...; o como apellidos que han sido precisos añadir para intentar ajustar los conceptos: desarrollo integral, desarrollo armónico, desarrollo propio o apropiado, desarrollo participativo, desarrollo humano, desarrollo sostenible...; Cuando no es fácil apellidar con una sola palabra se recurre al circunloquio: “desarrollo humano y sostenible con enfoque de género...”, que pretende recoger el máximo de dimensiones o aspectos sustanciales... de lo que, insistimos, no se sabe definir con precisión y 'verdad verificable'.
- El Desarrollo como clave de valor en la Historia, sea la Hª. Política, Económica, Social,, Diplomática, incluso Comercial de los últimos 65 años...
- El Desarrollo como eje de ordenamiento de las distintas agencias de las NNUU y como referente de las grandes Conferencias del sistema de las Naciones Unidas.
- El Desarrollo como arma arrojadiza de los grupos empresariales y de los partidos políticos

- El Desarrollo como mito y aspiración de los Pueblos que intentaron constituirse tras la des-colonización e independencias...
- El Desarrollo como mito de los ensueños, ideales y aspiraciones subyacentes de las grandes mayorías humanas...
- El Desarrollo como clave Ética de la mejora de la calidad de vida y del proyecto colectivo humano del Buen vivir, del Buen Ser y Existir, como finalidad del Proyecto de Humanidad.
- Además el Desarrollo se utiliza como adjetivo calificativo -o descalificador-añadido a los países -desarrollados, subdesarrollados, en vías de desarrollo, en desarrollo...-que la OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico) y “su” CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo) viene aplicando a los países por ella 'nombrados' conforme sus criterios y sus unidades de medida -no siempre coincidentes con las que utilizan los mejores analistas y teóricos científicos ni las mismas valoraciones de Agencias de las Naciones Unidas (sobre ello deberíamos volver)...
- También el Desarrollo como fin último y objetivo directo de eso de lo que -también está pendiente de mayor precisión- se habla y ostenta constantemente: la Cooperación Internacional al Desarrollo (que en los últimos años se ha convertido en 'asignatura y materia' de obligada incorporación a los curricula académicos de Universidades y Facultades de todo tipo y a los encuentros de Foros como el nuestro, además de práctica política para los entes que detenta poder...

En qué campo y equipo jugamos

- Ante tan abigarrada proliferación de aspectos o dimensiones -no todas compatibles, incluso algunas manifiestamente contradictorias- es oportuno clarificar en qué campo jugamos y cuál es el límite del empeño conceptual necesario para que esta reflexión sobre “El Desarrollo” sirva a los demás grupos y sobre todo al foro que desde la Democracia y la Cooperación, desemboca o parte del problema del Desarrollo.

Y lo hacemos, teniendo en cuenta 30 textos producidos por otros tantos “cientistas” latinoamericanos con amplia trayectoria -dentro y al margen de la CEPAL- en el estudio causal del *'por qué no o aún no el Desarrollo en América Latina'*, con motivo de *“Repensar la Teoría del Desarrollo, en un contexto de globalización”*³; completados con un recorrido por la más intensa 'historia del desarrollo' desde que va surgiendo en la década de los 50 del siglo pasado y se constituye en centro de los debates científicos, éticos y políticos a nivel internacional -esta 'historia' la haremos de la mano de dos de sus protagonistas más lúcidos -al menos tanto como 'malditos' por determinada academia...- como son Samir Amín y André Gunder Frank, y culminados tanto por la declaración por la Asamblea General de las NNUU⁴, como por las Cumbres de los años 90⁵, sin olvidar volver la mirada al Diccionario y con ello tratar de ir distinguiendo y clarificando (*'ideas claras y distintas' decía Leibniz*) la adecuación de los

³.-Homenaje a Celso Furtado. CLACSO. Buenos Aires -2007 coordinados por Gregorio Vidal y Arturo Guillén;

⁴ Declaración sobre el Derecho al Desarrollo, aprobada mediante Resolución 41/128, de la Asamblea General de las NNUU, y sus antecedentes (Resolución 4 -XXXIII- de 21 de febrero de 1977, de la Comisión de Derechos Humanos de las NNUU en la que se insta al Secretario General de las NNUU que efectúe una consulta y estudio sobre las dimensiones internacionales del derecho al desarrollo como Derecho Humano), y su concreción con la Resolución 5 -XXXV- de 2 de marzo de 1979 en la que se especifica que el titular y sujeto de tal derecho humano es a la vez colectivo e individual -pueblos y personas-.

⁵ Jomtiem'90, Río'92; Viena'93, El Cairo'94, Copenhague'95, Beijing'95, Estambul'96, Roma,96, Kioto'97..., mal 'culminadas' con la tristemente célebre Cumbre del Milenio donde la Comunidad Internacional redujo las aspiraciones a pequeñas metas que tampoco tuvo voluntad política de cumplir y (2003-Ginebra/Túnez-2005 sobre la Sociedad de la Información..., en muchos aspectos diferente a las de los años 90.

conceptos a la realidad objetiva...*(siempre aprehendida y conocida de forma valorativa: la objetividad valorativa de las ciencias humanas).*

En el contexto de la Historia

- Parece lógico comenzar con la prehistoria del uso del desarrollo: tras el primer tercio del siglo XX hasta avanzados los años 60, tiempo en el que las Ciencias Sociales y las prácticas políticas, de forma más o menos generalizada, toman el término y concepto del universo de las distintas Biologías, nos encontramos con otras palabras aparentemente sinónimas que se aplicaron de forma indiscriminada y no precisa a realidades que posteriormente serán tratadas bajo la perspectiva del desarrollo. Por ej., en América Latina y procedente, sobre todo, del 'pensamiento norteamericano dominante' nos encontramos con binomios maniqueos aplicados a la pretendida explicación de la situación del continente latinoamericano -en comparación con el Norte de América- con expresiones que llaman la atención por el afán e interés de explicarse las causas de esa realidad e inmediatamente buscar su contrario para proponer su solución -al menos teórica... y muy simplonamente-: Atraso-progreso; tradición-modernidad, marginalidad-integración, y ya en las décadas de los 50 y 60 desembocan en el binomio desarrollo-subdesarrollo...;

Hasta que los mismos latinoamericanos se capacitaron y dedicaron a, desde dentro y con pasión, encontrar las razones explicativas (propias del conocimiento y racionalidad científica) no las meramente interpretativas (propias de las ideologías no científicas) de por qué su continente estaba en la situación en que estaba, y contestaron con otro binomio o trinomio: Dominación-Dependencia-Liberación (...una buena parte de la historia latinoamericana moderna tiene que ver con ese proceso que se llenó de

sentido y de mucha vida derramada...

Consciente o inconscientemente, el Desarrollo

- Es el objetivo, la finalidad, la aspiración, incluso el ideal de millones de seres humanos. Lo ha sido durante más de cincuenta años, aunque a veces, con

distintas palabras. Lo seguirá siendo por otras muchas décadas más; incluso está mitificado. Y, como decíamos arriba, es el fin último de eso que llamamos la Cooperación al Desarrollo, objeto de las actividades de miles y miles de actores institucionales, colectivos y personales. De ahí la importancia que le damos. Aunque una vez definido, deberemos adjetivarle, calificarle.

Los objetivos del Desarrollo socio-económico-político-cultural y ético que integran las nuevas concepciones y definiciones, reconocen la inextricable relación entre todos los procesos relacionales, incorporando necesariamente un elemento inseparable: el del actor social, el Sujeto y fin. Es éste último -en su calidad colectiva/individual- quién decide y reproduce la orientación y características del proceso, global y localmente. Y es justamente a nivel de los actores sociales donde se producen los mayores desequilibrios en la representatividad entre regiones, entre sexos, entre grupos sociales, entre comunidades, entre niveles y grados ...

Permanencia del error

- La gestión del planeta tierra y el uso racional de sus recursos para el logro del bienestar humano, pese a su complejidad y creciente interdependencia, está en pocas manos y grupos, por lo general pertenecientes a determinadas regiones del mundo y clases sociales... y grupos de poder

El incremento de la pobreza a nivel mundial, con su saga de carencias para vastos sectores de la población; el deterioro de los recursos naturales y el incremento de los problemas sociales de todo tipo, deben ser claves de enfoque hacia el examen de los actores sociales que rigen los destinos de la humanidad.

Tras este examen que deberá ser constante, hay que disponerse a formar y mejorar capacidades, preparar nuevos contingentes de políticos, gestores, decisores y ciudadanos responsables; cabe también redefinir valores y perfeccionar estrategias para el logro de las metas propuestas. Este proceso de adelanto de los grupos hasta ahora minorizados incluye de forma impostergable a las mujeres y el enfoque de género. Son verdaderamente imprescindibles: sin

exagerar y mucho menos sin adular -lo que conllevaría riesgos de error- podemos defender que el nuevo -sin excluir a otros- y total Sujeto Revolucionario radicalmente alternativo e insustituible es, serán, las Redes y los grandes colectivos de mujeres organizadas con enfoque de género transversalizando la organización de las relaciones sociales, las que se convertirán en el motor decisivo para la transformación desde las raíces y a todos los niveles del nuevo Orden Mundial y sus relaciones sociales.

Algo que puede ser revisado y debatido

- Las IFIS (Instituciones Financieras Internacionales) están fortaleciéndose, y siguen siendo un instrumento de dominación. Obviamente han fracasado pero se están reconvirtiendo. Se van a adaptar y te van a dar unas palmaditas en la espalda y te van a decir, vamos endéudate más. No podemos hacer esa lectura de que van a salir y se van a destruir, podrán mutar, podrán cambiar...
- Lo fundamental no son los paradigmas del desarrollo, sino el territorio, los bienes comunes y la soberanía alimentaria. Debemos cuestionar el tema de desarrollo como parte de una política colonial en el que seguimos pensando que vamos a alcanzar niveles de vida y estilos de vida que no son ni autóctonos ni van a conducir a nuestros países a ningún sitio.
- Sigue pendiente el paradigma del desarrollo, porque en aquellos países donde existen constituciones muy avanzadas, se continúa aplicando el modelo de extracción, y eso es una incoherencia. Siguen existiendo conflictos de delimitación de tierras entre pueblos indígenas aún y cuando la Constitución señala el derecho a la tierra desde las minorías étnicas y terminamos teniendo una gran incoherencia e inconsistencia porque tenemos que enfrentar los poderes hegemónicos y económicos sin hablar de la explotación del Carbón, de la Minería, como ocurre en Bolivia, Venezuela, Ecuador...
- Existe incoherencia interna bastante profunda -y no queremos hacer el juego a la derecha- pero llamamos a la reflexión: Hay que denunciar, también, los modelos hegemónicos de comunicación; El derecho a la comunicación y el acceso a la comunicación tiene reivindicaciones importantes en América Latina, quizás en Brasil no tanto y tengamos que ayudar más a los compañeros y las compañeras en ese aspecto. Aún así, no sólo desde el tema jurídico pero en el tema de los derechos de la comunicación hemos hecho grandes avances, todavía no lo suficiente pero sí se ha avanzado mucho.
- Se ha planteado aquí un tema que es crucial para el desarrollo, poniendo la soberanía por delante, y es el retroceso de la participación ciudadana. No existimos por nosotros mismos, existimos porque servimos a un interés y así nos definimos: tema ambiental, campesino, indígena y muchos otros...

- Después de la segunda guerra mundial, se establece un paradigma del desarrollo que genera el estado de Bienestar, pero mal entendido, en el sentido que cuanto más tienes más feliz eres.

El Estado de Bienestar es el que ofrece vivienda, salud, educación, comida, trabajo; el problema es cuando ese Estado de bienestar se transforma en mejores casas, mejores carros, mejores universidades privadas y mejor comida en detrimento de los otros. Son oportunidades de articulación para la justicia social y la movilización social para la reivindicación de los derechos integralmente considerados.

- Debemos encontrar nuevas formas de movilización social, porque cada vez que hablamos de movilización pensamos en salir a la calle y hoy en día, sin salir a la calle, se puede mover mucho y lograr grandes formas de presión y es importante la toma de la calle, pero también reconozco que todos los espacios que no ocupemos, se pierden.
- Hay que hablar del medio ambiente. Hay una frase africana que dice “la tierra no es una herencia de nuestros padres sino un alquiler de nuestros hijos” y es interesante esa idea y actualmente como idea hay un avance en la toma de conciencia de ese proceso.
- Debemos ahondar y ampliar la concepción más positiva del desarrollo con sostenibilidad ecológica, económica y social interrelacionada integralmente. Y deberíamos hablar del decrecimiento, es decir, tenemos que decrecer en función de que otras partes del planeta tienen que crecer, y eso es lo que se llama visión de justicia social.

a) Retrocesos

- El Estado de Bienestar en detrimento de los otros pasa a ser el estado del consumismo. Es decir es un avance pero es un peligro cuando el capitalismo se desdibuja. Va en ambas categorías, en un avance como estado de bienestar y como un retroceso como Estado del consumismo.
- El modelo europeo no es sostenible, Este modelo sirve para saber lo que no hay que hacer..

b) Retos

- Entonces el reto es la justicia social... frente al consumismo.
- Debemos buscar la plenitud de sentido de lo que en la constitución boliviana y ecuatoriana se llama el *buen vivir*. Vivir bien respetando la naturaleza y recordando que

los demás tienen derechos. Vivir bien respetando los derechos de la naturaleza y los derechos de los demás.

- En Canadá se habla, de la simplicidad voluntaria, que es un movimiento contra el móvil o el coche como necesidad. Es un simbolismo. Se trata de vivir según las necesidades y no según unas necesidades creadas.
- El concepto de bienes de la humanidad: Los bienes comunes que no pueden privatizarse. (Mozambique).

Sobre la crisis del modelo neoliberal

- Si estamos hablando en términos de estrategias de profundización para la incidencia política, tendríamos que reconocer que hay una crisis de “intermediación política” en Europa. Hablamos de:

- Ausencia de propuestas realmente alternativas a la Crisis financiera, económica, energética, alimentaria, medioambiental, civilizatoria y de valores... (con sus derivadas) en/de Europa...

- Una ausencia de capacidad de liderazgo de las izquierdas en Europa para enfrentar la crisis.

- Gobiernos supuestamente identificados como de izquierda, que no saben encontrar formas alternativas de enfrentar esa crisis porque en la medida que se afecta la intermediación política, la democracia pierde mucho y esa falta de respuestas oportunas abre un peligroso espacio a formas de populismo e incluso a la posibilidad de procesos de desintegración.

- Lo que está pasando con la crisis -Grecia, Irlanda, Portugal, España o Chequia, Rumania...- está señalando un peligroso rompimiento de dos procesos fundamentales en Europa: el del Estado Social de Derecho y del Estado de bienestar, en el consiguiente horizonte de la Integración o integralidad europea...

- Hablamos de integración con una visión antiimperialista, sin ver cuál va a ser el impacto real. No podemos olvidar que el escenario energético ha cambiado el mundo. Cerca del 70% de la propiedad y uso de los hidrocarburos está en mano de los Estados. Por eso vemos a Irán o China visitando América Latina. Eso significa que hay una tensión fundamental en cuanto al tema del comportamiento de los Estados, sobre la legalidad y la justicia. Parece que estamos en un marco excesivamente constitucional, tratando de judicializar la política, tratando de bajar espacios de participación y control social en una mirada hegemónica que en lugar de fortalecer la participación, la debilita. Estos temas que parecen grandes oportunidades tiene que verse desde la otra perspectiva de la nueva arquitectura financiera. El Banco del Sur, que parece una gran oportunidad, cuidado no vaya a ocurrir como con el Fondo Monetario Internacional, donde Brasil tenga el alto porcentaje de las decisiones y caigamos otra vez en lo mismo.



- Estos temas tienen que ser debatidos y planteados desde la sociedad civil. No se trata de ponernos de acuerdo o resaltar nuestros desacuerdos, más o menos doctrinarios, pero se han dicho cosas en las que necesitamos reflexionar:

“Que en este momento no está en riesgo el modelo europeo de integración, que fue, ha sido colonial-imperial y está dirigido por países que tienen muchos intereses en juego para que esto no se vaya a pique, como Alemania o Francia”;

sería bueno que profundizáramos algo más: Es cierto que 'la Europa del Capital' es la que más requiere el proceso de integración para poder competir con otros poderes establecidos o emergentes; en ese sentido ciertos 'procesos nacionales' pueden terminar afectando al modelo, sin que tengan que ponerle en riesgo de desaparecer, ni aún de cambiar evolucionando o involucionando...

No es que el modelo esté libre de riesgos; Lo que pasa es que la Europa que se ha construido -y que existe- no es una Europa de la cual los europeos progresistas podamos enorgullecernos. A veces da la sensación de que busca la recreación o añoranza del nuevo imperio (?). Es verdad que ésto habría que precisarlo y razonarlo con hechos, tendencias y argumentos, no con enunciaciones que terminan siendo 'ideología' y, posiblemente autogeneradora de 'falsa conciencia'. Pero, al menos a simple vista -la vista ordinaria- parece verdad que Europa y su proyecto aparecen indefinidos y en competencia no se sabe con quién o contra quién.

La realidad de los últimos tiempos es que Europa ha construido:

- ✓ fronteras y miedo a cierto 'otro' y 'otros', de modo especial a los inmigrantes...y pobres que buscan trabajo y que necesita Europa (de los que no puede prescindir, sin los que no puede vivir)
- ✓ una clase media aparentemente fuerte 'del europeo que viaja por el mundo' (a qué?).
- ✓ una alianza estratégica muy dependiente de los intereses en concreto de los EEUU, en un momento en que el *hegemon* empieza a declinar y mostrar síntomas profundos de necesidad humana aunque sea hegemónica...

Por otra parte, es cierto que algunos nacionalismos xenófobos, de derechas, excluyentes, pueden poner en riesgo la integración, pero también es cierto que esta crisis y sus posibles salidas ofrecen una oportunidad a una nueva izquierda (*porque suponemos que la izquierda deberá construirse permanentemente y que nadie es de por sí y por nacimiento naturalmente de izquierdas y para toda la vida*) para ver qué hace ante esta crisis y su superación sistémica hacia una Europa diferente dentro de un mundo también diferente.

No hablamos de salvar Europa sino de construir una Europa más social que crea y defienda el cuerpo de los Derechos Humanos y de la Democracia progresiva y avanzada basada en esos Derechos Humanos crecientes para ella y para el mundo entero. Europa, ahora mismo, no está a punto de desaparecer pero sí tiene un serio problema interno además de la Crisis global y es su misma identidad y su proyecto de futuro histórico largo y medio.

Los motores de Europa están mirando más hacia dentro de cada país que hacia la Europa unida sea como potencia económica y comercial o como potencia política y como totalidad común.

En ese espacio abierto es donde la izquierda (intelectual, ética, política y jurídica -todas ellas a componerse y definirse-) tiene la responsabilidad de volver a sacar las banderas creativas de lo social. Es verdad que esta Europa, comparada con otras zonas, aparece más abierta, eso es cierto, pero tenemos que aspirar a una Europa cualitativamente mejor y, por tanto, no arrogante ni suficiente, sino humildemente inteligente y eficiente. Por eso la gente que queremos reconocernos de izquierda tenemos el imperativo político, ético e intelectual de contribuir a definir y explicar a Europa qué es eso de la izquierda como proyecto de '*sentido de la historia grande y de la vida concreta*' para las mayorías; aparte y además de ser una reminiscencia y añoranza que, por cierto, tampoco parece excesivamente atractiva...; En esa línea estaría el papel de la izquierda constructora de una visión más social y humana para Europa.

Cuando Europa se estaba creando, la izquierda estaba mirándose el ombligo (¿de quién y de qué?) lamiéndose la audacia de los triunfos de la Revolución de octubre...; Europa se empieza a construir desde el centro y hacia la derecha; y cuando nos dimos cuenta, había resultado una Europa reconstruida en la que el aporte de la izquierda, (es decir nuestro papel) era predominantemente decorativo: hacíamos de adorno para demostrar que el proyecto era 'universal y pluralista'. Excepto por el trabajo de algunas personas y algún grupo minoritario, la 'significación' y el aporte de la izquierda, incluso intelectual, fue pequeño. [Sin embargo, *en la transición democrática española, la izquierda jugó un gran papel para empezar a avanzar en una línea que ofrecía cambios y futuro; sin ella no hubiera sido posible la transición de la que se presume; pero el proceso se fue domesticando y hoy la izquierda que queda, ocupa un espacio no decisivo ni importante para el futuro. Podemos echar la culpa a los demás y quedarnos satisfechos (?). Eso es grave y más si vemos lo que aportamos a la Europa que debe hacerse ahora para que exista un mañana nuevo...*].

En estos momentos, precisamente, hay procesos de construcción de futuro en el mundo donde las izquierdas y sus heterodoxias hacen propuestas que, como logren madurar, serán germen de un futuro muy distinto. Con ellas debería Europa intentar jugar un papel de aliada, pero se afana en enviar especuladores y empresas privadas protegidas por Acuerdos de Asociación meramente económica '*con el fin de hacer negocio o enjugar deudas*' que apenas pueden competir con los emergentes o el capital financiero y productivo que ofrecen en mejores condiciones objetivas y subjetivas las otras potencias más o menos grandes o coherentes.

Y cuando nos planteamos la gran tarea de la incidencia política no sabemos bien qué espacios políticos, más allá de aquellos en los que cabe y se acoge la simple protesta formal o informal, debemos ir abriendo para contribuir a que surjan cambios radicales y

esas transformaciones revolucionen el mundo hacia un futuro más humano para toda la gente y en el que Europa tenga algo propio que ofrecer. En esos espacios es donde la izquierda debería intervenir, donde la Sociedad Civil que se reúne en redes sociales nacidas desde abajo..., ¡tenemos que intervenir!.

Un ejemplo muy claro es quién gobierna Europa. La gente cree que el Parlamento Europeo hace las leyes que son ejecutadas por el gobierno de turno de la UE, cuando en verdad no es así. Los europeos elegimos un Parlamento para que se reúnan sin apenas capacidad de legislar. Quien gobierna Europa es gente que no ha sido elegida por nadie. Eso tiene que ser resuelto, porque va en contra del propio pensamiento europeo y su democracia.

Es parte del análisis crítico de cómo ha sido el proceso de integración desarrollado por las derechas y el capital en Europa ha conducido a construir unas instituciones de la integración que lo que hacen es garantizar esos intereses y en la ausencia que han dicho que no hay una democracia participativa, ni siquiera representativa, porque a la Comisión Europea le entregan todos los poderes y en ese sentido es impresionante porque le entregan la facultad de legislar, de dirigir y, además, tiene la facultad de imponer sanciones, eso en relación con los distintos gobiernos; y la participación de los ciudadanos está relegada y la representatividad del parlamento está debilitada porque tendría que ser el Parlamento Europeo el que hiciera las leyes, así que en eso hay un modelo de integración que se ha construido con la ausencia de la participación política ciudadana y con la ausencia de los movimientos sociales. Ahí está gran parte del problema sobre los análisis progresistas que pueden hacer los sectores académicos y lo desperdigados que están los sectores sociales. Lo que hay que preguntarse es por qué es posible todo esto.

Hay que decirse que un estado de bienestar que ha llegado a los campesinos, a los trabajadores ha adormecido a su dirigencia a una nivel de burocracia dañina. La gente se siente conforme y esa conformidad le ha alejado de las calles. La crisis actual puede hacer que la gente despierte. Cuando está en peligro ese modelo es cuando las alternativas se colocan a la orden del día. Y no es sólo la opción de defender un modelo sino de construir otra alternativa.

Deberíamos tomar en consideración lo que está sucediendo: se les está sometiendo a países europeos a los procesos de ajuste estructural que padeció A.L y el Tercer Mundo en los años 80 y se está señalando un retroceso profundo en el significado de la Integración porque se están sometiendo a estos países a las medidas de ajuste estructural que fueron catastróficas para otras regiones y catastróficas para la integración, para los derechos sociales, culturales, y catastróficas porque establecían un modelo único de pensamiento que llevó en directo a la pared; no está lejos la crisis argentina, el *corralito* financiero, y lo que puede significar la crisis griega o irlandesa como profundización de ese modelo...

Se ve cómo el corazón de la Unión Europea se enfrenta a un proceso de crítica permanente, falta de espacios de articulación vital; Hay muchas elecciones que muestra que ganan la derecha dura en el corazón de la integración de Europa, ¿qué podemos esperar?. Todas esas reivindicaciones de nacionalismos, que están muy cerca de la xenofobia y del racismo, se puede profundizar y llevarse por la borda todo el proceso de integración europeo...

De hecho, para poder exportar su modelo de integración que había sido exitoso al lograr el enfrentamiento de las asimetrías con la transferencia de recursos de los países más pudientes de la UE hacia países como España, Portugal, Grecia... y que se vendía como éxito político; la pregunta que debemos hacernos es ¿qué pasó con esa política?. ¿Por qué ahora esos países están contra la pared...?.

Llevamos décadas tratando de hacer la construcción europea. Algunos dicen que lo que llegó no fue la crisis sino el neoliberalismo, que ya ha pasado por América Latina, África y ahora pasa por aquí. Ante eso:

El gran problema es la falta de legado de la izquierda; ése es el gran problema; Europa está en crisis, por la falta de liderazgo de izquierda, de lo contrario esta crisis podía haber creado una Europa más social. Por ahí podríamos comenzar: cómo la izquierda puede comenzar a buscar una Europa mucho más social.

Con respecto a los ajustes estructurales, que se han vivido en América Latina y el Tercer Mundo muy fuertemente, hay que matizar que estando de acuerdo ahora se están viviendo no de la misma manera ni con las mismas repercusiones y salidas o soluciones. En la UE, justamente por estar dentro de ese contexto, van a procurar que se apliquen de manera más aceptable. No es igual, las consecuencias trágicas que han tenido estas medidas en América Latina y África no se van a sentir en Europa por las conquistas en materia social. Sin embargo, faltan alternativas no sólo de solución sino de análisis. No somos capaces de poner nuestros análisis a prueba, los propios análisis están dados a partir de una línea estereotipada. Después de venir de una experiencia en Canadá, me doy cuenta que nadie corre el riesgo de ver si su análisis merece la pena confrontarse con otras visiones. El proceso democrático que vive Europa tiene una falta de análisis creativo y por tanto una falta de soluciones alternativas. A día de hoy, sería una locura llegar a la situación de América Latina. Nos faltan las alternativas, nos faltan análisis y contrastar los análisis. Ahí está uno de los porqués la izquierda no consigue encantar a una sociedad que está desencantada.

a) Oportunidades y Propuestas

- Habrá que recoger lo que está construyéndose en América Latina. Por ej. en Honduras ha habido un golpe de Estado y muchos medios de comunicación han 'legitimado' el golpe de Estado con la participación de Honduras en el mundial de fútbol para adormecer a las masas. Sin embargo el pueblo se ha sacudido, y reivindica la resistencia en todo el país,

por ej. la gente ya no ve los canales de televisión que promovieron el golpe de Estado; no escucha la radio que ha promovido el golpe de Estado.

El resultado es que han perdido rating y estos medios han llamado a estos sectores comentándoles que les interesa cubrir sus protestas y, movilizaciones, pero no han accedido. Eso parece interesantísimo. Esa es la construcción de alternativas desde las bases y eso se ha logrado sin recursos, desde las bases, con lo que tienen. Lograron recoger 600.000 firmas en 3 meses para pedir una constituyente. Eso es impresionante, ahí existe un modelo que aprovechar para Europa.

Pero hay que analizar por qué se hace. En Honduras los grupos sociales están más sensibilizados, lo están viviendo con la cabeza y con el estómago, les afecta toda su vida y en Europa, excepto los que están en paro, la gente vive esto todavía en términos de conceptos. Por eso sería interesante analizar de donde viene esa situación que ni el fútbol, ni la radio ni la televisión son capaces de adormecer a la gente...

- Tenemos siempre pendiente de actualizar los análisis y los avances, retrocesos, oportunidades y retos sobre las cuatro líneas abiertas:
 - procesos de construcción de la democracia,
 - paradigmas de desarrollo,
 - modelos de cooperación tanto Norte-Sur, como Sur-Sur como Sur-Norte y
 - exigibilidad de los DDHH.
- Hay que decir que hemos logrado un estado de bienestar que llegó a los campesinos, a los trabajadores y que ha adormecido a su dirigencia a un nivel de burocracia dañina. La gente se siente conforme y esa conformidad le ha alejado de las calles. La crisis podría hacer que la gente despierte. Cuando está en peligro ese modelo es cuando las alternativas se colocan a la orden del día. Y no es sólo la opción de defender un modelo sino de construir otra alternativa.
- Uno de los focos de este FORO es el tema de la Crisis como contexto que debe atravesar todas nuestras discusiones; pero se hace necesario acotarlo y matizarlo desde la repercusión de la crisis en los distintos continentes y las posibles reacciones y alternativas ante ella.
- En la región latinoamericana la crisis tiene otro significado y, en ese aspecto, se quiere ofrecer una visión muy crítica: cuestionar *qué es la crisis, quiénes son sus responsables*-, pero sobre todo enfocar como aspecto central: qué pasa con el desarrollo, qué pasa con los derechos humanos y la democracia ahora que está la crisis...Y ¿Qué excusas tenemos para hacer unas cosas y no hacer otras?, porque en definitiva esto afecta a todas las redes sociales y a las poblaciones de todos nuestros países en general.
- El neoliberalismo no supone sólo tales o cuales medidas; está metido en muchas de nuestras concepciones y prácticas, tanto que podría decirse que nos corre por las venas, o

que está tan metido que no nos damos cuenta de que es fuerza motriz. Es fundamental darnos cuenta, como organizaciones, de esa situación y rastrear esos contenidos en un esfuerzo de atención crítica para romper con el individualismo.

Otro elemento fundamental del modelo neoliberal, es la corrupción como parte orgánica del modelo con todas sus manifestaciones que trasciende a la dimensión cultural-civilizatoria: la corrupción y los problemas del mercado se plantean como macrosistema del neoliberalismo; en ese sentido sí estamos ante una crisis civilizatoria que se expresa desde los problemas familiares, la violencia contra la mujer, contra el otro, contra la diversidad, contra la naturaleza... estamos ante una crisis en la que lo neoliberal se observa como un factor, un fenómeno componente propio del sistema. De forma que el neoliberalismo no puede llegar a donde ha llegado sin haber incorporado la corrupción como parte orgánica y substancial. Y extiende sus mercados hasta los mercados políticos. Incorpora elementos culturales, nos corre por las venas el consumo, incluso vemos cómo en nuestros países se reproducen patrones de consumo que corresponden a países desarrollados en poblaciones que viven en la miseria.

- Debemos analizar la Crisis, porque estamos en el sistema capitalista donde su naturaleza se manifiesta en Crisis cíclicas. Se traslada o no pero sí hay crisis. Que se expresa de distinta manera en los países según el grado de integración en el sistema capitalista, sus centros o sus periferias... El hecho de enumerarla o clasificarla no aporta mucho. En esa crisis se contextualiza -debería situarse- la lucha de clases; pero ¿qué pasa?. Dentro de la crisis general financiera hay una guerra económica. Estados Unidos contra los poderes financieros internacionales. Mucho de la crisis europea fue construida por los Estados Unidos para golpear el euro; no por gusto la OTAN incorporó una serie de estados emergentes que luego presionaron a la UE para entrar en la Unión Europea, porque desbalancearon los créditos de pago de la Unión.
- Cuando en la UE se estaba tratando de implantar el euro, de lo que se hablaba en Alemania era que España iba a tener que ser subvencionada. Y lo que ocurrió es que años después, los países centrales han tenido que subvencionar a los periféricos. ¿Esto fue una estrategia de los Estados Unidos, en la búsqueda de la hegemonía financiera del capitalismo central...?
- Nuestra región es uno de los lugares donde más se ha legitimado violentamente la corrupción. Deberíamos plantearlo como problema central de la política hoy en el mundo. Los organismos financieros internacionales son corruptos, la banca es más corrupta que nadie y todo esto, como decía el presidente Lula, lo han hecho hombres blancos, de cuello y corbata. Nosotros debemos destacar con claridad no sólo la corrupción en AL sino el tema de la corrupción política, relacionándola con la Crisis y con el manejo de la política.
- Coincidiendo con lo que se dice aportaría a la reflexión que la corrupción es un problema que aparece desde las estructuras coloniales y la dependencia en el siglo XVI y se fue

perfeccionando y es cierto que la corrupción, en esta etapa del capitalismo en nuestros países, es un instrumento fundamental en la lucha por el poder y el negocio por los gobiernos. En México es muy claro que sin la corrupción no podría funcionar el narcotráfico, todas las mafias no podrían existir. Todas acciones ilegales están siendo un mecanismo de incorporación de los sectores desplazados de la producción, todos los estratos de la sociedad esto se va reproduciendo. Cuáles son los límites de esta situación?. Deberíamos agregar entre las instancias corruptas a los medios de comunicación y al papel que están jugando para reproducir el modelo neoliberal y al Estado. En México es muy claro, todo pasa por el tema de las concesiones. El caso de Televisa, que es la gran dueña de los medios, pero que a la vez sirve para avalar políticas o programas de gobierno federales, pero que eso se logra gracias a la corrupción. Los únicos medios críticos que hay son los independientes o alternativos que tienen muy poca capacidad con respecto a estos grandes medios.

Más sobre la crisis mundial civilizatoria

- Cuando nos referimos a la crisis, tenemos que caracterizarla. En América Latina tenemos que partir del debate de ésta como crisis civilizatoria y ése es el aporte que podemos hacer a los compañeros de Europa, quienes siguen centrados en una visión demasiado económica de la crisis, en un enfoque demasiado cerrado y no se dan cuenta de la multiplicidad de problemas y con ese enfoque es con el que podemos señalar un cuarto aspecto de la crisis: está en crisis junto con la economía, lo social y lo energético, la forma en que interpretamos y vemos el mundo, estamos en una crisis epistemológica; y si no colocamos ese debate en el centro de nuestra reflexión, no vamos a poder realizar las transformaciones que queremos y debemos. En Latinoamérica tenemos la herramienta para trabajar en esa dirección y para colocar fraternalmente eso en un espacio de debate y diálogo.
- América Latina fue una región fuertemente golpeada en sus dictaduras y hoy vive un proceso interesante de democracia, no perfecta, y además, dentro de eso, vive un proceso de reconocimiento de nacionalidades e identidades. Tenemos en este momento 4 constituciones plurinacionales en menos de 4 años y esto es importante como avance y tiene que ver con un tema muy comentado, el impacto de la crisis, y que tienen un componente de clara diferenciación. ¿de qué crisis estamos hablando?. En la necesidad de una teoría crítica, se nos recuerda la pertinencia de asumir la crisis económica mundial cuando esta crisis no es nuestra. Estos puntos son centrales, permiten un avance en las diferencias que tenemos con otras miradas a nivel mundial. Europa sigue insistiendo en tener la mirada hegemónica sobre el planeta y sobre nuestras diferencias. En ese aspecto América Latina tiene que ser muy firme. Los impactos que sufre Europa fueron generados por sus propias fuerzas económicas. La democracia: no hay golpes en AL, por más que lo hayan querido intentar en algunos lugares. Hay un sistema que funciona. Y que se profundiza. Las identidades diversas y la plurinacionalidad. Cuatro países la han reconocido, pueblos enteros han recuperado sus derechos, 36 poblaciones indígenas en Bolivia, los territorios afrodescendientes en Colombia. Si ustedes ven el mapa étnico de América Latina, no es que se esté modificando, es que se está conociendo, se está

visibilizando. En todos los países se están haciendo censos raciales. ¿Hemos salido de la crisis, esta crisis que inventaron las multinacionales? Y el cuarto aspecto. En América Latina no vemos los conflictos que existen en otros lugares. Existen, claro, procesos como el colombiano -que nos tiene a todos y a todas muy preocupados- y una presencia de UNASUR muy interesante, por lo tanto. Juntos pero no revueltos con esto de la crisis. Esto de la crisis parece un discurso hegemónico.

- Hay que mirar el tema de la crisis desde sus causas, porque no es una crisis cualquiera. Va a ir desatando mayor competencia entre capital y capital que nos va a afectar como sociedad. De hecho, la presión ya ocurre (y se va a dar de manera más exacerbada) sobre los recursos naturales, con todas las consecuencias que ya conocemos y que, de hecho, ya estamos viviendo: la urgencia que tienen todos los capitales de repartirse las concesiones energéticas. Ese tema sí lo tenemos que mirar y tenemos que darle seguimiento. ¿Por qué el patrón de acumulación primaria persiste? ¿Qué significado tiene eso para nuestra sociedad? ¿Por qué seguir perpetuando esas formas de desigualdad social, de exclusión, de pobreza?
- La crisis, vale, puede ser una crisis civilizatoria o epistemológica, lo que sea, pero es una crisis capitalista y así tenemos que comprenderla. Y ahí tiene que estar nuestra lucha: Saber cómo golpear al capital en su propia contradicción y cambiar el sistema ¿Tenemos claridad teórica y práctica de cuál es la alternativa?.
- *La desideologización* es un problema complejo que hay que comentar porque es un problema político. El problema es cómo va El Norte a intentar resolver su crisis a costa del Sur o del Sur de su Norte, los pobres y población desempleada o los trabajadores y simples consumidores...y contribuyentes. Este tema tiene que ser objeto de discusión y debate. El segundo tema ligado con eso. No se trata sólo de la presión sobre los recursos naturales, sino también la presión sobre las personas, el criterio de la flexibilización de ciertos aspectos. Lo vemos en España, ¿qué se ha hecho?: se han reducido los salarios, congelado o bajado las pensiones, asfixiar a la gente para permitir que el Estado salga en ayuda del sistema financiero y monetario -y del Euro-; es un espejo en el que nos tenemos que mirar. Lo cotidiano, incluido el pequeño crédito, forma parte desde abajo del proceso y la tendencia de acumulación del capital. Hay un tema de la política distributiva que no la hemos tomado como bandera, un país debe estar cada vez más en manos de los protagonistas: los pequeños productores, el productor nacional, incluso el propio estado conduciendo e incluso participando en los procesos.
- Por otro lado, el aspecto geopolítico es trascendental. No podemos dar una lectura de América Latina sin tomar en cuenta esa crisis que hoy también ha generado un posible nuevo orden internacional. Cuando actualmente, en el marco de la multipolaridad, se habla de integración, hay que prestar atención a qué tipo de integración nos referimos.
- El proceso de las asimetrías en la integración de los países de América Latina tiene que ser un tema del debate. Disfrazado con el nombre de integración andina o el ALBA

pasamos por encima la posibilidad de desarrollo para países que todavía siguen en situaciones de dependencia básica de la extracción de materias primas. ¿Cuánto implica el impacto en Bolivia con el tema del IRSA y qué beneficio tiene para este país, si los más beneficiados van a ser los países limítrofes? ¿Cuál va a ser el costo para este país en cuanto al llamado proceso de integración y ser el país de los servicios?. En los últimos tiempos, en los foros sociales, ha ido declinando y acallando el tema ambiental, siendo en América latina uno de los temas centrales. Habría que retomar el tema ambiental porque, además, los procesos de integración no hacen más que reproducir modelos anteriores. Los Estados están en el deber de buscar alternativas de energías limpias a partir de los petrodólares y cada vez más hay una resistencia de los Estados, por muy de izquierdas que sean, al reconocimiento de sus movimientos sociales e incluso a dialogar. Todo esto tenemos que tenerlo en la agenda y puntualizarlo”. El capital ya está machacando a los trabajadores del Norte, que han perdido los derechos históricamente conquistados, y vienen ahora al Sur, para una expansión capitalista cada vez mayor. Hace dos semanas hubo unas declaraciones de un alto consejero de los Estados Unidos donde decía que las empresas tienen que implantarse en el Sur, ¿por qué? Estas empresas en general intervienen el ambiente, y claro, generan muchas muertes. En el Norte estas muertes son más caras. Por ahorro tienen que venir al Sur. Una muerte de alguien en África o en América es mucho más barata.

3.4. SOBRE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

- Entendemos que la Cooperación Internacional, en nuestro caso, tiene como objetivo y finalidad principal y última el Desarrollo -signifique lo que signifique tal palabra- [sí que sabemos lo que significan sus contrarios y el maldesarrollo y la falta de desarrollo y mil expresiones negativas de eso que no sabemos qué significa exactamente, aunque lo vayamos a llamar desarrollo humano y sostenible con enfoque de género...].
- Merece la pena preguntarnos qué significa la Cooperación. Etimológicamente es “*la Acción y efecto de cooperar*”. Y Cooperar es “*Obrar juntamente con otro u otros, en calidad de iguales, para un mismo fin que deberá ser común, para llevar a cabo un proyecto común*” ¿El Desarrollo?.
- En el grupo de trabajo se han destacado dos hechos que sobresalen por encima de muchos otros que nos preocupan en el tema de la Cooperación:

Uno el tipo de cooperación predominante que sigue manteniéndose y las justificaciones ideológicas. políticas, éticas, técnicas, económicas, sociales y culturales con las que pretende legitimarse: una cooperación que no transforma la Realidad ni afecta a la estructura del tejido de relaciones sociales que la caracterizan. La actual Cooperación o ayuda de los Organismos Internacionales, Naciones Unidas, la Unión Europea, los Gobiernos centrales o descentralizados, y las ONG, excepto en muy pequeñas excepciones, se comportan o nos comportamos como entes filantrópicos, paternalistas,



asistencialistas, humanitaristas, subestimando -cuando no impidiendo- la capacidad de los sectores populares, su autoconsciencia y organización para conquistar poder y convertirse es protagonistas de los cambios y transformaciones estructurales de su realidad; aún sabiendo y proclamando “que la verdadera Cooperación al Desarrollo y Democratización de los pueblos del Sur, debe estar dirigida a fortalecer los movimientos populares para que se empoderen ante los poderes tras un fuerte proceso de concientización y organización”. y “que la mayoría de la cooperación, de hecho, desincentiva y desmoviliza a las bases sociales y su organización haciéndolas dependientes y menesterosas de las ayudas que se les dan para paliar situaciones y domesticar a los destinatarios, garantizando con ello el que se mantengan otro tipo de relaciones más o menos encubiertas de naturaleza comercial, de seguridad, estratégicas o seudopolíticas con apariencias diplomáticas...”

Y otra es la novedad más o menos reciente, en la que muchas organizaciones sociales y ONG están cayendo, con el juego de la Responsabilidad Social Corporativa y Empresarial como forma de cooperación de las empresas privadas ¿para resarcirse? ¿de qué?. Puede ser una tentación (o¿una aberración?) de los movimientos sociales y de la Sociedad Civil: tocar la puerta de las empresas privadas. El famoso 0,7% de los fondos públicos no se cumple. Por ej. el Gobierno de España, que para Latinoamérica ha sido uno de los principales donantes, para el 2011 ha recortado 900 millones de euros -de apenas 5.000- del presupuesto dedicado a la Cooperación Internacional que es uno de los ejes fundamentales de la imagen pública que se vende ante la Comunidad Internacional y los “países beneficiarios”. Eso, siguiendo todas las instrucciones de los organismos financieros internacionales.. Todos han recortado el gasto público y entre ellos, los fondos de cooperación. Por ej. el Ayuntamiento de Madrid, que aportaba en torno de 20 millones de euros al año no ha dado nada este año. Incluso han recortado las aportaciones directas a organizaciones del Sur. En el estado español y en Europa se están reduciendo los fondos de cooperación. ¿qué posición vamos a tomar con respecto a eso? ¿lavar la imagen de las empresas?

- La Cooperación en sus múltiples formas hoy está puesta a debate, porque después de cinco largas décadas de vida, no ha logrado los resultados previstos e incluso sus indicadores se han agravado y la situación se ha agrandado y deteriorado más; con ello no queremos dejar de reconocer que ha habido y hay acciones positivas y gentes muy buenas, pero eso es otro tema.

Las Agencias han ido imponiendo un patrón más o menos común para hacer, entender y 'vender' la Cooperación. Todo pasa por la lógica de su “marco lógico” -el de las Agencias- en el que es obligado cumplir determinadas reglas; así se 'justifica' la cooperación, no por los resultados o por los fines que cumple. En este momento de Crisis, las ONG tampoco pueden acceder a los recursos. Esto es parte de la contradicción. Hacemos proyectos condicionados. Con escaso dinero, las ONG tendrán que posicionarse con respecto a qué tipo de proyectos apoyarán y de qué lado van a estar.

Hay un tema grande de recursos financieros escasos y condicionados: es la pelea principal en nuestros países. Cuando sí hay, en qué se gasta y cómo se gasta y con quiénes se gasta...; En los últimos 10 años hemos trabajado y visto que se cierran oficinas que actuaban bien en ciertos temas... porque se ponen de moda otros. Además de eso, está la presunta imposición de una lógica empresarial metida en la 'lógica' de los gobernantes. Otros vienen directamente del sector empresarial, con su lógica empresarial, haciendo falso hincapié en indicadores, *lo que no se puede contar no sirve, hay que comprobar y medir ya.*

De los procesos políticos en los que estamos metidos no quieren saber nada. Ahí tenemos un reto en común, por el que tenemos que luchar ¿cómo romper los vínculos de dependencia?, ¿cómo transformar las relaciones, también las de Cooperación...?. Hay muchas contradicciones en los análisis y hay mucha cosa de moda y pendular de un lado a otro sin más sentido ni real rendimiento.

- Otro tema sería el de las ganancias: Algunas ONG se están quedando con un porcentaje alto de los recursos que se destinan a los proyectos...para el trabajo específico de la zona, lo que es una pérdida; porque cuando se manda el proyecto se manda con todo el presupuesto detalladísimo [por ejemplo, había un proyecto de 250.000 Euros y la ONG se quedó con 100.000 euros; nadie vigila eso y si entra en las justificaciones correctas de la agencia, todo queda bien. Hay ONG que son mantenidas en estructuras grandes a cuenta de los proyectos concedidos...] Una propuesta sería la reducción de porcentajes.. o la clarificación de los criterios que se asignan.

Sobre incidencia e la integralidad del Desarrollo

- Volviendo a lo pendular y a las modas, muchos colegas te dicen hoy que los temas de la ciudad no interesan, que hay que centrarse en lo rural. Pero si no vemos las cosas integrales no vamos a cambiar nada. Todo lo que plantea Vía Campesina es, sin duda central y lo sabemos todos, y no hay vida sostenible y sustentable en la ciudad si no hay vida sostenible y sustentable en el campo. Tenemos que plantearlo y articularlo de esta manera y que no discriminen con esto de a ti sí, a ti no, esto está de moda, esto no, y ser muy fuertes en esa postura fuerte y un análisis compartido y decir esto es, y esto es. Pero ¿encontraremos aliados eficientes que lo crean y defiendan...?. También está el problema de los países elegidos.
- ¿Por qué no creamos las ONG's un sistema de seguimiento económico acorde con la redistribución?, no Ante el crecimiento económico en nuestros países, cuando se dice que ha crecido un 6% por qué no preguntamos cómo está repartido; ese es un tipo de cosas que es importante plantear y que deben definir las políticas de apoyo: La lucha contra la desigualdad no el nivel de crecimiento global que ha tenido el país.



- Tenemos que hacer luchas específicas. Cuando Brasil dejó de ser país prioritario porque logró un IDH alto, coincidentemente Brasil sale de la cooperación y las multinacionales se trasladan todas allá. En el mismo proceso. Saben que en Brasil siempre coincidió el crecimiento con la miseria y concentración de renta. Las luchas tienen que ir en ese sentido... no es sólo una cuestión económica es una cuestión política
- La Cooperación no busca combatir la desigualdad. No sólo salen y entran las transnacionales, ya nos han dicho fundaciones vinculadas a la iglesia que ellas son “facilitadores de negocios”.
- El tema de la cooperación se las trae. Merecería todo un debate grande; porque la cooperación tiene varios niveles e implica distintos actores con distintas funciones dentro de los países. Hay ONG de ONG y hay una cosa que se llaman agencias de financiamiento y otra que llaman fundaciones, ambas son distintas entre sí. Por ej. las fundaciones alemanas ligadas al esquema de funcionamientos del ministerio alemán; las ONG y agencias de las iglesias, que reciben fondos para sus misiones y pastorales y hacer adeptos. Otra cosa son las grandes agencias financieras que tienen fondos públicos de los estados y empresas y hacen publicidades a base de explotar la miseria de la gente. Otra cosa son las ONG locales que además, en algunos casos, redistribuyen en algunos países los fondos que adquieren de esas agencias..., En fin todo un mercado de imagen e ineficacia transformadora.

Con la mención de esto no hay que decir que haya que censurar, por principio, la cooperación. Otra cosa es la ayuda al desarrollo, el 0,7% del PNB de los países que se enriquecieron a costa de los demás; esa es una obligación de los Estados por el saqueo de los recursos en el colonialismo y en el comercio internacional. Eso no quiere decir que no reconozcamos que la cooperación hoy tal y como está resulta un negocio lucrativo para ciertos actores de esos países.

- Luego otro hecho escandaloso: Hay que ver cómo viven los hombres y mujeres que hacen cooperación, con carros de lujo, buenos apartamentos y unos salarios altísimos y que son los que distribuyen la cooperación dentro de las agencias. Esto es un tema complicadísimo que toca incluso la manera en que actuamos y cómo nos relacionamos en nuestros propios países y tiene que ver si nosotros vamos a acotar que se reduzca la cooperación que pesa sobre nuestros salarios en función de una transformación política pero que perjudica a mi ONG y a mi salario, ¿estamos dispuestos a eso? Creo que esto es un tema que hay que tocar con pinzas. Que hay que darlo y no ligeramente.
- A veces da la impresión que la CIA está detrás de todo esto de la cooperación. Si uno analiza la cooperación choca encontrarse con chiquitos tecnócratas -a eso juegan, y se lo creen- que quieren saber cuántas tuberías pusimos o cuántas no. Y si nos vamos al análisis de la cooperación de la ayuda oficial al desarrollo donde se fijan esas metas, entonces qué hacemos. Estamos en un dilema como organizaciones y redes.

Pero es conveniente que nos preguntemos si ¿Podemos vivir sin la cooperación? Sí, pero no de manera inmediata. Y muchos agentes históricos nos lo dijeron. Cuidado, la cooperación os generará dependencias y después se va a acabar y no por haber logrado el Desarrollo, se va a ir. El reto es Cómo podemos fortalecer la cooperación Sur-Sur sin esas asimetrías ni dominios exteriores? ¿Cómo dejar de depender de las organizaciones del Norte, que están aliadas con el Mercado y sus intereses, o con sus Estados?.

- La Unión Europea parece que decidió que el 75% de la cooperación va a pasar por los Estados. Imagine cada uno. En Colombia, un gobierno tan antidemocrático con tanto dinero para impulsar propuestas tan regresivas con dinero que ni se esperaban. Qué va a pasar con todos aquellos defensores y defensoras de los derechos humanos que desde hace tiempo cuestionan al Estado, que desde tiempo ponen el dedo en la llaga y los posibles proyectos de empoderamiento ciudadano y de fortalecimiento de la sociedad civil ?.
- No sabemos toda la verdad. Tenemos que desentrañar todo lo que subyace a estas transformaciones que se están dando frente a la cooperación acá y creo sobre todo que tenemos que comenzar a pensar en un proceso de preparación para asumir el trabajo como lo hacíamos antes, el trabajo que se basa en nuestro propio esfuerzo, en la solidaridad, porque yo sí creo que en tanto seamos dependientes de la cooperación le hacemos el juego a muchos intereses del capitalismo en ponernos a hacer lo que ellos quieren que hagamos y ponernos a competir entre nosotros mismos. Y recogiendo lo que decíamos, cuando en un momento determinado se cree que lo urbano ya no interesa frente a lo rural, hay que despertar esas solidaridades, que el avance de unos no suponga el retroceso de todos. Que unos y otros hagamos ver los problemas que cada colectivo tiene que afrontar.
- Coincido con esto. No sé cómo tenemos que generar una actividad que nos permita meternos de lleno en una nueva cooperación, podríamos hablar sobre los pueblos afrodescendientes, pero como estoy en España me callo la boca. En aquellas comunidades más pobres, que recién entran a la cooperación mandar computadoras donde no hay luz, el nivel de intervención cultural y de prepotencia. Un dato: Las ligas fundamentalistas se están introduciendo en las comunidades más pobres y más excluidas de América Latina...

En las comunidades más pobres de América del Sur las promesas de financiamiento todavía continúan, es decir, hay como dos realidades, dos discursos en la cooperación, muchas veces para *hackear* la vida política de muchas alcaldías y poderes locales. Es decir, que hay una mirada local muy específica en temas de cooperación.

- Hay una serie de elementos que deberíamos estudiar si podríamos entre todas y todos generar y difundir un documento para una nueva cooperación, retomando lo que fueron buenas prácticas y reflexiones serenas que terminasen siendo un buen manual de los procesos que hemos logrado. Insisto en que por lo menos, tenemos enfrentamientos



filosóficos sobre la cooperación. Y la Crisis, ¿cómo reflejar en lo que estamos haciendo acá esta mirada sobre la cooperación?

- Un representante de la Cooperación holandesa decía: “la cooperación debe cambiar de signo; ustedes están creciendo, son países emergentes. Ya pasó la etapa en que podamos donarles fondos. Ustedes tienen que resolver sus problemas internos. Es un tema de distribución. Es algo que tienen que arreglar en su país, nuestro papel ya pasó”. Es interesante que digan esto. [Holanda estuvo durante 345 años explotando, dividiendo y esquilmando a los pueblos de Indonesia y pirateando el comercio marítimo mundial durante siglos...]. También nos dicen En su país hay crecimiento pero hay una distribución injusta. El discurso es ése, que crecemos, que hay fondos, que hay dinero, ya no falta dinero, que arreglemos los problemas internos... ese es el discurso.
- Por otro lado, la cooperación tiene que verse de forma diferenciada, porque en América Latina nuestros fondos adicionales están disminuyendo, pero en África esos fondos de cooperación están quintuplicándose, la cooperación se mira de acuerdo a los continentes.
- Un acento sobre el tema: estos próximos años van a ser difíciles en términos de fondos y tendremos que ser creativos. Algunos compañeros hablan de regresar a los orígenes. Si no conseguimos plata, ¿vamos a dejar de trabajar en lo que creemos? Seguiremos, pero en condiciones diferentes y seguramente con menos o más presencia, pero vamos a continuar. El dinero es un problema, pero no nos puede paralizar. Espero que nadie dé un paso atrás. En eso hay que ser claros. Continuar tiene que ser nuestra voluntad primera.
- La cooperación para qué?. ¿Para qué queremos nosotros la cooperación? ¿nos vamos a inmovilizar porque se acabe la cooperación? ¿se acabó el trabajo organizativo que se hacía porque dejamos de recibir ayudas? Si nos vamos a plantear un tema de cooperación tenemos que definirnos para qué la tenemos. El objetivo político no es para subsistir como beneficiarios de las cooperaciones. Yo sí creo que la vale la pena un debate mucho más profundo de la cooperación, ¿es ético o no es ético? ¿quién la paga?.
- Hay que pensar en la necesidad de que planteamos la responsabilidad sobre el fin, la finalidad de la cooperación: Más allá de las donaciones
- Hay que seguir explorando salidas. Hemos aprendido muchas cosas a partir de la cooperación y la importancia que tienen nuestras preocupaciones, nuestras apuestas [las primeras personas que estarían en contra que desapareciéramos son las organizaciones de base con las que llevamos trabajando años].Hay que plantearles a las agencias nuestras preocupaciones, planteándolas como preocupaciones pueden ser escuchadas. Estas preocupaciones que son válidas, que no son agresivas pero sí precisas. Que nos preocupa que se entienda el desarrollo económico de algunos países como superación de la pobreza y la desigualdad, cosas de ese tipo y luego nuestras apuestas,



- Las apuestas que tenemos en Latinoamérica no van a ser resueltas si no trabajamos en conjunto. El objetivo central es el debate con las agencias de cooperación y su papel. Porque en este momento todo se está moviendo. Porque, por ejemplo, muchas empresas privadas ahora nos están engatusando con que ellas van a comenzar a hacer cooperación.
- Eso me parece importante pensar una estrategia conjunta. La privatización de la cooperación con los condicionamientos que eso trae, eso junto con el hecho de que todo va a bajar vía los Estados y los ministerios de Hacienda, que eso no lo hubiesen podido implementar sin el Consenso de Washington.
- Tenemos que tener clara cuál es la ingeniería de la aplicación de eso. La propuesta de este foro fue invitar a la lista de las agencias que trabajamos en Redes. Porque la idea no es discurso de cooperación entre nosotros, me parece importante discutirlo con esos bloques, aunque después no haya dinero, que igual no va a haber, deberíamos sentarnos y tener un debate político para saber cuáles son las prioridades; eso es una apuesta conjunta y hemos de hablarlo con colegas dentro de las agencias
- Una nueva forma de cooperación debe escuchar a los africanos, saber lo que África queremos y apoyamos y que a la vez nos respalden en nuestras decisiones y opciones y no nos impongan nada.
- Estamos hablando de cooperación, no de Ong; la cooperación está en todos los niveles. Existe desde la institucional, pasando por la multilateral hasta la cooperación directa. Es muy amplio eso.
- El solo hecho de que exista un concepto de cooperación es un avance. A partir de ahí podemos matizar, para qué se está utilizando esa cooperación, y cómo...

Cuando hablamos de cooperación ya existe algo positivo. El punto es qué se entiende por cooperación. Es un avance de las relaciones internacionales que han estado desde siempre y que ahora hay probablemente un avance en cuanto a más conciencia en cuanto a las exigencias más sensible a los derechos que se tenían hace 50 o 60 años tanto en los países del Sur como los del Norte. El espíritu que nace de las ONG es un espíritu de solidaridad. El paso del modelo de caridad al modelo de la solidaridad El concepto ha hecho surgir cosas fundamentales. Y ha sido pasar del concepto clásico promovido por las iglesias que el hecho de cooperar es la caridad. Hemos avanzado de la caridad (yo entrego lo que a mí me sobra) hasta la cooperación, la solidaridad. Y la cooperación ha pasado de la caridad a la solidaridad. Entre ambas cosas hay grandes diferencias y la cooperación ha contribuido a eso. Y la creación de redes transnacionales para conseguir modelos más justos. La cooperación más eficaz es Sur-Sur. Y nuestro rol es de acompañamiento a los procesos. Y se dan pocos procesos de una concepción Sur-Sur. Son los propios Latinoamericanos y los africanos y los asiáticos de la Sociedad civil organizada quienes deben ocupar los puestos decisivos en las nuevas formas de cooperar. quienes tienen que vindicar las estrategias de cooperación y los objetivos. Los proyectos no pueden diseñarse en

escritorios del Norte. Y si se van a diseñar, tiene que ser en función de los lineamientos y en función del país al que va dirigida esa cooperación.

- Nos estamos limitando a un concepto de cooperación reducido a ONG, cuando es el menor el más insignificante aunque cargado de potencial significación que deberíamos defender y aumentar. Tenemos que ampliar la definición de cooperación, o tomar en cuenta una definición más amplia, es decir, relaciones América Latina, relaciones Asia - África, de los cuales nosotros, miembros de la sociedad civil, debemos estar muy conscientes. Insisto, partimos del hecho de que toda cooperación es, de por sí positiva.

Partimos del hecho de la cooperación es necesaria, el problema es cuando hay juegos estratégicos cuando se utiliza la cooperación en determinado sentido. Si nos encontramos con un representante de la Comisión Europea que dice “no me fastidien más con el tema de los derechos humanos, pues mientras ustedes están apoyando los derechos humanos, China está apoyando a Sudán, a Etiopía, al Congo... ¿qué es apoyar? ¿qué es cooperación?. Sí, es contradictorio. Por ejemplo, Centro América. Llega China, habla con el señor Óscar Arias, Premio Nobel de la Paz, y le dice, te damos un trato de libre comercio, rompa relaciones con Taiwán, yo le construyo un estadio para 90.000 personas. Rompe relaciones con Taiwán, establece un tratado de Libre Comercio. Eso no es cooperación. Cooperaciones bilaterales como esa, hay a mansalva. El problema no es la Cooperación sino quién la hace y para qué la hace. Mientras sean los Gobiernos y los Estados y las empresas y las Iglesias y las instituciones que están al margen, en contra o por encima de las gentes..., las que conducen la Cooperación, ésta será un negocio sucio al servicio de esas instituciones. Y nosotros debemos ver con quiénes estamos y quiénes son nuestros aliados, no sea que estemos en sus manos.

- Es verdad que es cooperación, y como tal lo utilizan, pero es que nos tenemos que centrar en algo a la hora de debatir, porque de lo contrario... qué son las relaciones internacionales?.

Y acuerdos bilaterales que se utilizan como cooperación, pero si hubiesen ONG chinas, hubiese llegado un organismo chino, con subvención del gobierno, que en el marco de ese gobierno hubiese llegado a trabajar con los campesinos y se hubiese dicho que eso era cooperación. Que es lo que hacemos las ONG's españolas, financiadas por el Estado español?.

- Utilización de la cooperación para fines propios... ¿qué si no hacen las organizaciones religiosas y para qué...?. uno de los retrocesos es la instrumentalización de la cooperación en función de determinados intereses económicos o políticos. Hay retrocesos en la solidaridad porque hay condicionalidades en la cooperación. Hay Cooperación Norte-Sur. Pero el que determina en qué consiste qué es la cooperación es el Norte. Eso estaría planteado como un reto. Sería algo así como incrementar la cooperación Sur-Sur. Por un lado, despolarizar la cooperación, afirmar la solidaridad de la cooperación, aumentar los

recursos de la cooperación e incrementar la cooperación Sur-Sur; pero en el Sur ¿quiénes y para qué?

- Una breve historia: Partimos de la base de que la cooperación española y la europea, o 'el pastel' de la cooperación se lo distribuían ciertas ONG aquí, había que distinguir un tipo de cooperación de otra. La idea fue que el Sur tuviera presencia en el norte no sólo para comer del pastel con la misma legitimidad desde el punto de vista jurídico, sino para poder presentar en Europa la agenda de Centro América. Esa idea no fue bien recibida por algunas organizaciones europeas. El Comisario europeo de cooperación convocó en cierta ocasión a ONG de AL y a otras europeas para hablar de la cooperación y lanzó una propuesta. Se dijo que existían ONG en América Latina más capaces de diseñar, formular y ejecutar proyectos que en Europa. Y preguntó, qué razón tiene la presencia de Europa, cuando podríamos subvencionar directamente a ONG latinoamericanas?. Esta propuesta de cooperar entre organizaciones del Sur debería servir como un elemento valioso para Europa.
- Resumiendo, algunas ideas que podrían ser retos:
 - Creación de las redes y fortalecimiento de las mismas y de sus interrelaciones.
 - Profundización de la cooperación Sur-Sur. No sólo cooperación Sur-Sur dentro de un continente sino entre Continentes, sino entre América Latina- África, África-Asia.
 - Compartir más las experiencias del Sur en el Norte
 - Plantearnos en serio qué sea eso del Desarrollo, la Democratización, el enfoque de género la promoción y defensa de los Derechos Humanos y el Papel de la Sociedad Civil Organizada en todo eso.
- Lo otro... Más allá de eso que llamamos Cooperación, para muchos países y para México la mayor cooperación viene de los migrantes, viene de las remesas y ése no es un punto que se haya tocado aquí. No hay mayor cooperante que los trabajadores que se rompen el alma en los EE UU y el norte y envían sus remesas a sus familias indígenas y con eso pueden sobrevivir y además dinamizan el consumo paliando efectos de la crisis, del hambre. Esa cooperación hay que dimensionarla, porque si no estamos hablando de un mundo totalmente superestructural y permitiendo que esta situación que es clave para el capitalismo de acumulación se disimule. No hay que victimizar a los migrantes sino hacerlos sujetos de una lucha de clase que es imprescindible ponerla en el debate y asumirla con la razón y con el corazón, porque si no no hay ninguna posibilidad de que la sociedad visualice este fenómeno tan enorme, a veces tan grande en términos de solidaridad de los trabajadores, y a veces tan desgraciado por las persecuciones, por la criminalización, por las muertes, etc. En ese sentido es indispensable. Este tipo de cooperación hay que entenderla, los cooperantes de arriba y los cooperantes de abajo. Tenemos que considerar en nuestro análisis esa cooperación fundamental de la clase trabajadora.

- La sociedad civil, estamos callados frente a una cooperación que cree que Latinoamérica ya ha superado sus problemas económicos y se ha instalado en el desarrollo. En este encuentro hay que decir algo: Existe la necesidad de que trabajemos más como sociedad que como ONG, somos un actor distinto al Estado y al gran Mercado, y distinto a las grandes ONG de las instituciones... y no lo hemos hecho.

Parte III

PARA LA INCIDENCIA POLÍTICA

Aportes Preliminares para la Elaboración del Plan de Acción Internacional 2011-2012

0. INTRODUCCIÓN

1. MARCO CONCEPTUAL Y DE ANÁLISIS

1.1. Sobre el lenguaje, la conceptualización, el discurso y Teoría crítica

2. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN: I. PROBLEMÁTICA Y RETOS

2.1. Sobre la Sociedad Civil organizada y otros actores, coordinación y articulación

2.2. Sobre Comunicación

2.3. Para la Incidencia

2.4. Sobre Derechos Humanos

2.5. Sobre Democracia y Participación

2.6. Sobre Desarrollo

2.7. Sobre Cooperación Internacional

3. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN: II. OPORTUNIDADES A RESCATAR

3.1. Sobre la Sociedad Civil organizada y otros actores

3.2. Para la articulación y coordinación de las redes sociales

3.3. Sobre Comunicación

3.4. Para la Incidencia

3.5. Sobre Derechos Humanos

3.6. Sobre Cooperación Internacional

4. OTROS APORTES PARA EL PLAN DE ACCIÓN

- 4.1. Objetivos
- 4.2. Elementos sobre la articulación de las redes
- 4.3. Sobre temas y áreas estratégicas
 - a) *Sobre Derechos Humanos*
 - b) *Sobre Democracia*
 - c) *Sobre Desarrollo*
 - d) *Sobre Cooperación internacional*
 - e) *Género*
 - f) *Integración regional*
 - g) *Información, Comunicación y TIC*
- 4.4. Criterios y herramientas para la organización

OTROS ELEMENTOS PARA LA ACCIÓN, retomados de la DECLARACIÓN FINAL DEL V FIDC, a modo de interrogantes abiertos a la reflexión y el debate

- Por parte del FIDC
- Por parte del FMA

0. INTRODUCCIÓN

Hemos contado como fuentes de información para la elaboración de este Documento de *Aportes Preliminares para la Elaboración del Plan de Acción Internacional 2011-2012* (en lo sucesivo *Aportes Preliminares...*), los elementos y propuestas recogidos al hilo de los debates de los cuatro Grupos de Trabajo Continentales (África, América Latina, Asia y Europa) así como de la Comisión Internacional de Redactores responsable de elaborar el Documento Final del V FIDC.

Queremos resaltar que hemos sido fieles a las expresiones que se han transmitido en los grupos que aparecen, muchas veces, como si fueran enunciados evidentes; también es evidente que muchos de ellos son contradictorios entre sí... Creemos que deben de cumplir un papel de provocar la reflexión y ayudarnos a clarificar y matizar las ideas y sus expresiones.

Es claro que deberemos hacer un esfuerzo además de priorización de aquello que podamos y debamos cumplir en nuestros planes conjuntos de acción. Esta es una tarea que nos corresponde a todos y deberemos articular cómo la pondremos en común.

Como metodología para su conversión en *Aportes Finales...* para la elaboración del Plan de Acción Internacional 2011-2012, este Documento de *Aportes Preliminares...* se somete a la validación de las redes sociales con la perspectiva de que incorporen sus aportaciones al texto y lo remitan a la Secretaría Ejecutiva para su integración. El texto final será material de estudio, debate y aprobación en el II Taller Internacional del CIS. Madrid, 14-15 de febrero de 2011.

Este apartado quiere responder a una pregunta lanzada en el marco del V FIDC como un aguijón, en estos términos: Las redes estamos aquí para plantearnos,

¿cómo articularnos, cómo comunicarnos, cómo podemos hacer incidencia?...

Conscientes de que *cuando escribimos profundizamos nuestra conciencia*, entendemos que un texto se consolida como documento de trabajo cuando es fruto de la participación de todos los actores a los que quiere representar, en este caso, las redes sociales del V FIDC para alcanzar un objetivo que se proponga no solo avanzar en el análisis sino también en la definición de la acción.

“... tenemos que definir los temas o ejes sobre los que vamos a trabajar para que salgamos con una propuesta realista. Debemos proteger espacios como éste donde se elabora mucho análisis y evitar que, sin embargo, todos nos vayamos sin saber qué vamos a hacer hasta que nos volvamos a ver”...

En momentos de crisis de la cooperación como el que se vive es bueno preguntarse. *¿cómo pueden articularse las redes entre sí? ¿cómo pueden aprender unas de otras?. Ver y medir nuestras fortalezas y nuestras debilidades internas. Y saber compartir nuestras fortalezas. Cada uno de nosotros tenemos un conocimiento que podemos aportar, eso hay que saber valorarlo; es un intangible que podemos poner al servicio del resto...*

En la perspectiva de llegar a concretar un Plan de Acción Internacional es bueno también tener como criterio que, aunque la sistematización realizada nos da como fruto una amplia batería de propuestas, hemos de *saber escuchar* posiciones también planteadas en el desarrollo del V FIDC:

- *Lo realista es que nos concentrarnos en dos-tres tareas*
- *Proponer una agenda elaborada con una mirada a corto y medio plazo, en la que hay que tener bastante cuidado en el seguimiento y revisión, integrando aquello con lo que nos comprometamos a desarrollar como acciones*
- *Responder a preguntas muy concretas -que distintas voces plantearon a lo largo del FORO- que nos lleve a un plan viable y sostenible: ¿Qué? ¿para qué? ¿Cómo? ¿cuándo? ¿Quiénes?*
- *Identificar y defender algunos principios de acción en la construcción de nuestros espacios de actuación: (i) la dirección colectiva, (2) la transparencia, (3) el estudio (tenemos que estar constantemente estudiando y mirando la realidad sino nos quedamos con dogmas (4) La conexión y el apoyo de las bases sociales...*

Y una nota final: hay que dar por sentado que existen matices y diferencias dentro de nuestras redes, como en cada red, donde se tienen discrepancias dentro de nosotros mismos, en los países... No vamos a ponernos de acuerdo en todo, no podemos ponernos de acuerdo en todo. Es imposible que todas las redes construyamos un solo discurso pero sí podemos tener una visión global común. La pregunta es, en ese contexto, con esos matices, *¿tenemos ese diagnóstico general que podríamos profundizar más incluso, para definir qué podemos hacer en común?*

Fruto de la sistematización realizada, estructuramos estos *Aportes Preliminares...* en varios apartados como queda reflejado en el índice.

1. MARCO CONCEPTUAL Y DE ANÁLISIS

Sobre el lenguaje, la conceptualización, el discurso y teoría crítica
<ul style="list-style-type: none"> • Se necesita compartir una teoría social crítica, como herramienta política y para la acción.
<ul style="list-style-type: none"> • Se da una separación entre intelectuales de izquierda, los partidos políticos y los movimientos sociales. Y, sin embargo, la alianza entre académicos y redes y movimientos sociales es necesaria para poder contar con un marco de referencia para la acción.
<ul style="list-style-type: none"> • Las redes no trabajamos de forma sistemática la construcción de un discurso crítico. Tenemos pocos recursos y muchas cosas que hacer, muchas prioridades institucionales, ¿cómo construimos algo en forma conjunta?

• Los resultados de nuestras discusiones ponen en cuestión el para qué de los debates sobre la realidad porque no se adecúan a lo que debería ser un enfoque que desemboca en un proyecto social. Corremos el riesgo de quedarnos en los márgenes de la realidad. Necesitamos nuevos enfoques sociales.

• La construcción de pensamiento latinoamericano sigue siendo nuestro desafío, mientras más nos alejamos de la idea de construir nuestro propio paradigma para analizar nuestra realidad más nos crece una especie de frustración de ir retrocediendo...

• Las ONG europeas no tenemos una ideología propia sobre la cual ofrecer un proyecto a la ciudadanía que ésta pueda a su vez enriquecer

• La cuestión sobre cómo hacemos más integrador y participativo el espacio con los movimientos sociales tiene que ver con cómo analizamos la realidad y cómo nos posicionamos frente a ella para conducirnos políticamente

• Con respecto al giro a la derecha de Europa, desde lo local hay que reaprender de los discursos de América Latina y de África, a pesar de sus límites...

• El interrogante sobre el significado que damos a los términos consideramos necesario ligarlos con la necesidad de ir cambiando el discurso o esta lógica de uso del lenguaje porque se va cruzando con el modelo capitalista. A modo de ejemplo:

- Las remesas: ¿no son más un tipo de solidaridad enfocada a la familia que de cooperación?
- ¿Nosotros hacemos una contra propuesta o una protesta?
- Cuando nos referimos al término del Desarrollo ¿lo intentamos resolver atribuyéndole un concepto donde quepan todos los derechos culturales, civiles, sociales, humanos, políticos?

¿Cómo podemos desde las redes construir un lenguaje común y propio?

• Hablamos de:

- transformación del cambio social
- incidencia social y política

¿todos estamos queriendo decir lo mismo?. En algún lugar, entre los movimientos y las ONG nuestro posicionamiento no está del todo claro.

2. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN: I. PROBLEMÁTICA Y RETOS

Sobre la Sociedad Civil organizada y otros actores, coordinación y articulación
<ul style="list-style-type: none"> • Complejidad por la desigualdad del nivel de desarrollo de los actores de la sociedad civil asiática y en el mundo y por su diferente tipología: movimientos sociales, ONG, etc. que necesitan interactuar en relaciones de igualdad en los procesos
<ul style="list-style-type: none"> • Existen muchas dificultades para la coordinación de la sociedad civil organizada asiática, debido a varios factores, entre ellos (i) es un continente muy grande y con gran complejidad, diversidad de pueblos, naciones y culturas; (ii) no hay ningún organismo regional que pueda facilitar la coordinación de la sociedad civil; sólo existen formaciones subregionales como la SAARC y la ASEAN, (iii) muchas agrupaciones de la sociedad civil están debilitadas en Asia, así como sus vínculos con los movimientos sociales
<ul style="list-style-type: none"> • Se opina que siempre que en América Latina se habla de las ONG, se dice que éstas fueron las que desestabilizaron los movimientos sociales. Y ese es un gran problema: nos cargamos los movimientos sociales que surgían en América Latina, creamos falsas redes, falsas alianzas... lo que nos queda es devolvernos la confianza los unos a los otros
<ul style="list-style-type: none"> • Existe una crisis de identidad de las ONG y redes sociales y ausencia de ideología sobre la cual ofrecer un proyecto a la ciudadanía y que la ciudadanía pueda a su vez enriquecerla
<ul style="list-style-type: none"> • Se hace necesaria la autocrítica de las relaciones entre redes y movimientos sociales y la academia; existe una tensión entre colaboración y articulación sin pérdida de espacios de autonomía y prioridades de cada grupo. • Pero no hay que perder de vista que si los intelectuales no están vinculados a las causas de los pueblos pueden ser un colectivo muy peligroso y mucho más en África, donde tienen una gran influencia. <p>¿Cómo recuperar la reflexión intelectual progresista junto con lo que pasa en la calle?</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Hay una imperiosa necesidad de que las redes sociales trabajemos más como sociedad civil organizada que como ONG porque somos unos actores distintos al Estado pero también distintos a las ONG. Y no lo estamos encarando

- Hay que mirar la realidad en el contexto de la diversidad.

En el marco de una crisis de la izquierda latinoamericana, los líderes políticos ya no tienen la fuerza que tuvieron. Pero surgen otros actores; los pueblos indígenas, por ejemplo, están reclamando ser escuchados y son parte de los nuevos movimientos sociales, con formas nuevas de actuar y pueden ser una manera de generar articulación. Ahí debería estar centrado nuestro trabajo pero aún estamos demasiado distanciados de los mundos indígenas.

- Hay que dar por sentado que existen matices y diferencias dentro de nuestras redes, como en cada red, donde se tienen discrepancias dentro de nosotros mismos, desde los diferentes países... No vamos a ponernos de acuerdo en todo, no podemos ponernos de acuerdo en todo. Pero eso no puede ser un impedimento.

- Existe la necesidad de que las ONG se articulen con los movimientos sociales y lleguen a constituir el poder social que se enfrente al poder político

- Vía Campesina no tiene el mismo desarrollo en todos los países y eso hace muy difícil la articulación con las otras redes que trabajan el derecho a la alimentación, como FIAN. ¿Cómo hacer para que La Vía Campesina, desde donde tiene más implantación elabore una propuesta que pudiera ser asumida no sólo por la Vía Campesina sino por los otros sectores que trabajen el desarrollo humano a la alimentación?

- El primer reto al que dar respuesta dentro de la articulación es al de acompañar y conocer el trabajo que desde las redes y los movimientos sociales se está realizando

- Hay una gran necesidad de articulación de las redes en Europa porque hay un nivel de fragmentación y multiplicidad muy grande. Tenemos que afrontar cómo conseguimos construir una agenda común.

Sobre Comunicación

- La diversidad de idiomas son una barrera para la comunicación y el intercambio.

- Se da una gran variedad de temas y preocupaciones simultáneas que compiten entre sí a la hora de querer atenderlos

•Se dan grandes distancias entre puntos de comunicación

•Se evidencia la necesidad de promover una mayor independencia y autonomía de los actores de la sociedad civil en Asia para llevar a cabo la comunicación

•Existe poco acceso a los medios de comunicación en todo el mundo

•Existen dificultades en la difusión y la comunicación

•En Asia se da una falta de literatura de referencia para elevar el nivel de conciencia

•Entre el tiempo que pasa entre foro y foro hay que intensificar las relaciones y la generación de noticias entre las redes

•Los medios de comunicación deberían reflejar la realidad tal como es, así como el sentimiento de los colectivos y personas discriminadas, junto a propiciar elementos de concienciación en materia de derechos humanos. Este es un ámbito desde el que sería posible lograr un cambio

Para la Incidencia

•En Asia hay una ausencia de organismos regionales como objetivos para la incidencia

•En Asia existe una falta de materiales de análisis para dinamizar y acompañar las campañas de incidencia

•Por las grandes distancias, hay que afrontar altos costos de viajes intercontinentales para llevar a cabo acciones de incidencia

- Las barreras idiomáticas son un obstáculo para ampliar la participación en escenarios internacionales

- El poder sólo negocia con otro poder y si nosotros no tenemos en los Estados movimientos populares con poder, nos van a avasallar, como pasa a diario en el mundo. Hay supuestos gobiernos progresistas pero los gobiernos administran un Estado que es manejado por los poderes fácticos. ¿Quiénes en realidad dominan esos poderes fácticos? Nuestra batería siempre ha sido contra los gobiernos

- Hay que proponerse devolver la dignidad a la política

A. ¿Cómo hacer para movilizar a todos los actores sociales, especialmente en la base? ¿Cómo explicar el concepto de "neoliberalismo" a la base de la población (ej. agricultores)? ¿Acaso ellos comprenden las razones de las luchas y batallas que se llevan a cabo? Tenemos que explicar los diferentes conceptos para lograr una mejor comprensión

Sobre Derechos Humanos

- El reto es subordinar lo económico al respeto integral de los DDHH

- La Declaración Universal de los DDHH es una cosa justa pero ó la situamos en su contexto ó nos estamos equivocando. Por ejemplo, cuando se plantea prohibir los burkas en España, Francia o Italia ¿eso no es arbitrario?...

Sobre Democracia y Participación

- Se ha planteado un tema que es crucial para el desarrollo, poniendo la soberanía por delante, y es el retroceso de la participación ciudadana. Parece que aquí habría que retomar la idea de nuestra incidencia en la participación.

- Restituir los compromisos del Estado dentro del Estado del Bienestar y que se supere el sistema aberrante en el que estamos atrapados en el que las ONG están siendo parte del problema al desdibujar al Estado en sus competencias. El Estado tiene que ser el regulador de igualdades y, sin embargo, está dejando en manos

privadas un tema que tiene que ver con su responsabilidad: cuidado de ancianos, gestión de pisos tutelados...

- En un sentido pragmático, hay varias cuestiones complejas que tenemos que afrontar: los europeos somos miembros de la UE, miembros de Schengen, eso tiene impactos y consecuencias para otros, con respecto a políticas migratorias, comerciales, industriales, ambientales... Tenemos una responsabilidad directa en el desarrollo de otros países y las políticas de cooperación que parten desde Europa tienen un potencial que puede ser aprovechado y esto tiene una relevancia inmensa

- Existe un avance importante de los proyectos militaristas y la derecha en América Latina a través del papel de las transnacionales, de la transformación de las economías, de la judicialización y persecución de los movimientos sociales

- Habría que impulsar la Europa de los Pueblos porque sería importante que, a pesar de la crisis, existiera una ciudadanía capaz de superarla. Proveniría de una nueva forma de categorizar los valores, por ejemplo, el de solidaridad intergeneracional, es decir... una serie de valores que estuviesen materializados y que eso estuviese traducido en actividades de interés general...

- Hay personas con una altísima calificación que tienen que cumplir un papel fundamental de cara a la profundización de la democracia: los intelectuales que tienen que comprometerse realmente con aquéllos que nunca han tenido acceso al conocimiento y al poder. Hay que hacer un llamado a las personas que tienen un alto conocimiento de la realidad para que lo pongan a disposición de los sectores populares. El reto se sitúa en hacer comprensible el análisis crítico de la realidad para que la ciudadanía entienda la importancia de la profundización de la democracia

- El reto estaría en construir ciudadanía, que no siempre se logra dentro de un tipo de relación con una población si le remarcas su posición de víctimas, es decir, si apelas a la participación como una forma de salir de la pobreza, de la subordinación, de la limitación... Ese es un énfasis al que la sociedad civil latinoamericana le ha dado bastante peso. Lo ves en las encuestas, en los grupos focales, cuando la gente habla de sí misma, todo está mal. ¿Qué vas a trabajar ahí con esa situación?

Se construye ciudadanía haciendo que la población se sienta miembro de una sociedad con derechos y obligaciones, con derechos y habilidades y, sobre todo, con capacidad de proponer. La rebelión era sólo una estrategia, no una finalidad. Cuando te conviertes en proponente te conviertes en ciudadano.



Sobre Desarrollo

•En cuanto al tema de lo que significa el manejo de nuestros recursos naturales, factor fundamental para la protección de soberanía, nos estamos encontrando una realidad que nos interpela.

•Pensar en el desarrollo y en la transformación de la realidad supone pensar procesos largos. Cambiar la economía de un país te toma 20 años y no podemos reducir los plazos, porque eso es lo que tarda tomar el poder, implantar las nuevas leyes y sigue sin conseguirse porque aún se requieren de muchos de los elementos que, poco a poco, vayan generando un proceso de cambio

•El campo de la educación no se arregla ni con leyes ni con inversión económica, porque falta definir el sentido de la educación ¿Cómo hacer para deconstruir el modelo?

Sobre Cooperación Internacional

•¿Cómo obtener los recursos financieros para sustentar nuestras acciones multiformes?.

•Se abre un importante debate en estos momentos de crisis de la cooperación internacional a partir de la reducción presupuestaria de las políticas de cooperación. En la cooperación hay cosas buenas y cosas malas. Hay ONG comprometidas y otras no. En estos años, hemos ido identificando y eligiendo nuestros pares. Por otra parte hay unos procedimientos: hemos aprendido a hacer un marco lógico, cumplir determinadas normas... pero ahora vivimos un momento de crisis y las ONG no pueden acceder a los recursos. En estos tiempos se manifiesta parte de la contradicción: que hacemos unas cosas en la práctica y en la teoría no va... Hacemos proyectos condicionados. Ahora, con el escaso dinero, las ONG tendrán que posicionarse con respecto a qué tipo de proyectos apoyarán y de qué lado van a estar.

•En un espacio como éste en el que reconocemos que el foco es la transformación política. ¿Qué vamos a hacer con aquellas organizaciones que no pueden hacer cooperación por falta de recursos pero que no queremos que se pierdan porque son fundamentales para la transformación de la realidad? ¿vamos a colocar de nuestro bolsillo para comprar 300 machetes? ¿Qué vamos a hacer los que estamos a favor del aborto pero que la cooperación nunca los va a financiar por más que razonemos que éste es un problema universal de la especie humana?.

•¿Por qué la sociedad civil esta callada frente a una cooperación internacional que cree que Latinoamérica

ya ha superado sus problemas económicos y se ha instalado el desarrollo?.

3. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN: II. OPORTUNIDADES A RESCATAR

Sobre la Sociedad Civil organizada y otros actores
B) En Asia existen otras redes de trabajo y foros que hay que identificar y conectar
C) Una oportunidad, que es un reto, es el reforzamiento de la sociedad civil en las situaciones de crisis que es donde realmente se manifiesta la relación entre la tesis y la antítesis y la sociedad civil tiene la posibilidad de estar allí donde se le requiera para la defensa de los DDHH. La crisis puede ayudar a que se le escuche más
D) Procesos de convergencia abiertos con otras redes y movimientos sociales. FSM; Vía Campesina; Grito de los Excluidos... <ul style="list-style-type: none"> Aunque no se alcance aún el nivel deseado, se constata un avance en la incidencia de las redes que aglutinan y dan visibilidad a ciertos sectores de la sociedad civil para sentirse representados y dar a conocer sus demandas y protestas y un acercamiento cada vez mayor a las comunidades...
<ul style="list-style-type: none"> Espacio abierto de convergencia para la construcción de un discurso crítico común con el FMA integrado por intelectuales con capacidad de desarrollar alternativas teóricas al servicio del fortalecimiento de las redes y movimientos sociales para construir juntos un consenso sobre el establecimiento de una nueva y más justa sociedad
<ul style="list-style-type: none"> El FIDC -que puede ser considerado como una red abierta de redes-, reúne a redes sociales de una buena parte de los países del Norte y del Sur, representantes de todos los sectores que le son de interés y que están abiertas a la participación.
Para la articulación y coordinación de las redes sociales
<p>✓ Hay gran capacidad por parte de algunos representantes regionales y subregionales de la sociedad civil asiática que pueden llevar a cabo actuaciones que impulsen la coordinación. Y existen algunos eventos, tales como los generados por el Banco Asiático de Desarrollo y los TLC que ofrecen oportunidades para la coordinación</p>

✓ Es importante dimensionar los derechos humanos como una oportunidad de articulación, dado que es discurso común que mantiene unidos a los sectores progresistas

✓ La cuestión de la legitimidad y la representación en África del FSM es una oportunidad de la sociedad civil africana para unirse y compartir sus visiones y preocupaciones de manera inclusiva. Es también una oportunidad para forjar posiciones y estrategias comunes con las redes y movimientos sociales de América Latina, Asia y Europa.

✓ El FIDC es un espacio de debate, análisis y también de reafirmación en el pensamiento de que hay muchos que están haciendo muchas cosas. Y tenemos que aprovechar este espacio para hacer el esfuerzo de identificar los temas específicos que nos permitan construir una agenda concreta

✓ LATINDDAD trabaja en el seguimiento de unos temas que se pueden poner en común con el FIDC y abrir un espacio de información para socializar los productos que va generando y que interrelaciona con EUROLAT. Toda esta información puede ser un buen insumo de trabajo en los momentos claves actuales en los que se vienen dando procesos de especulación regional de recursos naturales y materias primas a los que se podría hacer frente con una acción conjunta.

✓ FIAN ofrece la Plataforma Energética al servicio del FIDC con objeto de establecer un espacio de confluencia y reciprocidad; así vamos tejiendo... y todos los ejes comienzan a amarrarse. A esa plataforma se han sumado muchos investigadores en calidad de Operadores que aportan su análisis. Integra un fondo de conocimiento sobre minería, hidrocarburos, biocombustibles, impacto ambiental de todos estos procesos y los temas de Infraestructura, por ejemplo el proyecto IRSA que atraviesa toda la Amazonia. Con sólo esos aportes hay material poderoso para discutir a quién afecta o cómo afecta... El objetivo es incidir en la participación de la sociedad civil.

✓ Vía Campesina, es un movimiento social con mucho desarrollo y posibilidades de elaborar propuestas que integran la situación de la alimentación, incluyendo el derecho humano a la alimentación, desde la que articularse con las otras redes y sectores que trabajan la alimentación

✓ El tema de la Integración Regional y los procesos que se están dando en los 4 continentes forma parte de las estrategias de trabajo del Grupo Sur, CIFCA, ALOP... Incluso, fue trabajado en el FSM de Caracas por la Plataforma Interamericana y una quincena de organizaciones. Es también tema prioritario de las redes africanas.

✓ Es muy importante la educación de adultos, es algo en lo que las Universidades Populares pueden hacer aportes

Sobre Comunicación

- Valorar las posibilidades que ofrecen las redes telemáticas pero asociada con materiales en soporte papel.

- Eventos que pueden ser utilizados para impulsar campañas y difundir mensajes

- El proceso de promoción de la efectividad del desarrollo también se puede utilizar para promover la discusión sobre el desarrollo democrático y la cooperación

- Muchas de las redes sociales participantes son de referencia dentro del campo de la comunicación, la cuál se convierte de manera creciente en un factor estratégico para la incidencia y generación de espacios de diálogo y ciertos espacios de toma de decisiones

- Cuando hablamos de recursos y herramientas de la comunicación hay que referirse no solo a medios convencionales sino también alternativos, consejos editoriales, consejos de propiedad de los medios de comunicación que pueden contarnos las cosas más allá de los intereses de la publicidad

- Para hacer operativo lo debatido en el Foro y no dejarte llevar por lo cotidiano es importante plantearse ideas concretas para compartir lo que estamos haciendo todas las redes. ¿Cómo lo haremos? ¿Como las propias redes? ¿como el V Foro? ¿con qué? IEPALA nos ha insistido mucho y no lo hemos sabido aprovechar, el compartir información a través de una página Web. Y creo que podemos apropiarnos de este y alimentarlo permanente para podernos sumar a esas iniciativas. La siguiente agenda del foro podría ya considerarse como un espacio permanente de discusión y seguimiento...

- Las redes de radios comunitarias canalizan sus líneas de acción a través de programas y trabajan prácticamente todos los temas del FIDC. Son medios de comunicación y organizaciones sociales que eligen como campo de batalla la comunicación que va mucho más allá de un instrumento de difusión si bien cumplen también esa función. AMARC forma parte del Comité del FSM. Y tiene la Agencia Punsart, con producción informativa diaria sobre América Latina con boletines en formato radiofónico que se envían 3



veces al día, programas monográficos...

•Siendo ALER y AMARC redes comunitarias, tienen líneas de acción específicas: La educación popular o las redes educativas identifican más a ALER. Y AMARC se define o define a las organizaciones, emisoras y televisores comunitarias como tales. También hay entre ambas un trabajo en común. Y ambas se ponen al servicio del proceso del FIDC.

•La comunicación hay que reforzarla y aprovecharla bien. Cada vez que nos encontramos nos redescubrimos. Hay que fortalecer una estrategia de comunicación y un compromiso para articularse. Hay 3 o 4 instituciones representadas en el Foro dedicadas a comunicación y esto es adrede porque lo que se está buscando es establecer una estrategia comunicativa entre las redes, Hay que darles un tiempo para que se fortalezca la relación y entre todas las redes darle un mayor impulso.

Para la Incidencia

(c)Existen organismos subregionales como la SAARC y la ASEAN y regionales como el Banco Asiático de Desarrollo, que pueden ser objetivos de incidencia

(d)Identificación de problemas comunes y descubrimiento de soluciones y/o objetivos comunes

(e)Realizar intercambio de experiencias y estrategias que puedan difundirse porque hay un trabajo hecho en el pasado del cual se pueden extraer lecciones

(f)Puesta en común de agendas para incidencia, recursos y materiales de las redes que se puedan compartir

(g)Seguimiento de procesos de las Naciones Unidas -como el Foro para la Cooperación y el Desarrollo- y de seguimiento de la reforma de la ONU.

(h)Procesos de la OCDE -como el Grupo de Trabajo sobre Eficacia de la Ayuda y las Jornadas Europeas del Desarrollo- que se encuentran a la vanguardia en el desarrollo de reformas en materia de cooperación.

(i)Procesos de la sociedad civil organizada -como el Foro Social Mundial y otros Foros-, así como la participación en Better Aid

(j) Llevar a cabo incidencia política frente a gobiernos progresistas a los que tengamos acceso: - ante Daniel Ortega para que en lugar de oponerse al Tribunal Penal Internacional ayude a crear un Tribunal Económico Internacional... Evo Morales, Lula/Dilma Rousseff, Rafael Correa... Gobierno español, Gobierno de Extremadura...

(k) Respuestas sociales a las crisis y reivindicación integral de los derechos humanos, que tienen múltiples dimensiones:

- protestas callejeras,
- reflexiones de integración política,
- todo lo cultural,
- lo alternativo...

• La construcción de poder popular es una vía para poder negociar frente a los poderes

• Los Foros sociales seguirán siendo lugares indispensables para compartir experiencias

Sobre Derechos Humanos

• Los mismos derechos humanos como una oportunidad, dado que es referencia y discurso común de los sectores que nos mantiene unidos

• La educación en derechos humanos, en habilidades sociales, en solución de conflictos... tanto para niños como para personas adultas es muy importante. Tú puedes educar a alguien para que sea crítico, pero la base del cambio es la educación. Muchos de los cambios vienen dados por lo que hagamos con la educación.

• Impulsar respuestas sociales frente a la crisis... brinda la oportunidad de que la sociedad civil pueda manifestarse para la defensa de los DDHH, de los derechos sociales, derechos colectivos. La crisis puede ayudar a que se escuche más

Sobre Cooperación Internacional

• Cómo se puede ver una oportunidad en la reducción de la cooperación internacional abriendo un proceso desde el que re-analizar los objetivos de la cooperación a partir de la sociedad civil

• Pero en momentos de crisis de la cooperación como el que se vive es bueno preguntarse. ¿cómo pueden articularse las redes entre sí? ¿cómo pueden aprender unas de otras? . Medir entre nosotros y ver nuestras fortalezas y nuestras debilidades internas. Y compartir nuestras fortalezas. Tenemos el conocimiento. Cada uno de nosotros tenemos un conocimiento que podemos aportar, eso hay que saber valorarlo porque es un intangible que podemos poner al servicio del resto. Hay que pelearse con la cooperación y discutir, eso también hay que hacerlo, pero sería un error nuestro si nos inmovilizamos; hay que continuar y saber aprovechar todo lo que tenemos.

Algunas de las redes que estamos acá que goza de todo el reconocimiento en su trabajo, por ej. CLADEM en el campo de la defensa de los derechos de la mujeres; quizás no tenga recursos ni para el te, pero es reconocida su trayectoria y su conocimiento y ésa es una fortaleza que todos tenemos que aprovechar.

4. OTROS APORTES PARA EL PLAN DE ACCIÓN

4.1. Objetivos

Crear condiciones para que se potencie y profundice el proceso abierto de encuentro y socialización del conocimiento de/entre las redes sociales a partir de la visibilización de su trabajo, temas, enfoques, resultados, así como del debate e intercambio que posibiliten la construcción de un lenguaje común...

Conscientes de nuestra realidad y de la potencialidad de la sociedad de la sociedad civil organizada como sujeto sociopolítico, debemos seguir profundizando desde nuestras prácticas en la naturaleza de la incidencia social y política para los cambios profundos de las relaciones sociales

Potenciar espacios de convergencia con otros Foros, Redes y Movimientos Sociales... FMA; FSM; Vía Campesina; EUROLAT; Grito de los Excluidos; Better Aid...

Generar una estrategia de comunicación que responda a las necesidades de las redes sociales y sus planes de incidencia; así como de las comunidades en las que se insertan y sus necesidades planteadas en la vida cotidiana

Propiciar el intercambio de experiencias y la capacidad de *saber mirar* entre nosotros qué estamos haciendo para salir hacia adelante

Desarrollar alternativas teóricas⁶ para fortalecer la relación con las redes y los movimientos sociales en función de una acción social y política para salir del capitalismo en crisis y construir una nueva justicia social

¿Qué objetivo tenemos a largo plazo? ¿Es una transformación social? ¿Es acaso sólo ganar elecciones? ¿Construir soberanía popular? Si tenemos un objetivo de más largo plazo que nos conduzca a la construcción de la Democracia, tenemos que pensar cómo construimos otros instrumentos de esta democracia.

Por ejemplo, para poder tener soberanía popular, necesariamente tendremos que tener soberanía alimentaria, ¿y cómo se construye la soberanía alimentaria? Y es ahí donde hay que resolver, para hoy, para mañana... Es ahí donde tenemos que empezar a movernos: en el corto plazo, medio plazo y largo plazo.

• Si tenemos un objetivo a largo plazo, podremos hacer muchas cosas a corto plazo; y asumiremos tener luchas distintas pero compartiendo un mismo objetivo a largo plazo

4. 2. Elementos sobre la articulación de las redes

- Poniendo el acento en lo común: es un peligro fragmentar la realidad, todos y todas hemos de fomentar la idea de sumar voluntades y apostar por la potenciación de los espacios de discusión para la construcción de un lenguaje y un discurso crítico común

- Crear un espacio para compartir, intercambiar y alcanzar una comprensión común de los problemas y objetivos, a través de consultas y visitas recíprocas

- Llevar a cabo reuniones preparatorias del VI Foro para profundizar en los preparativos a nivel de coordinación

- Vincular los diferentes procesos continentales, así como con otros procesos sectoriales

- Iniciar en Asia la conformación de grupos subregionales para promover programas de acción y una agenda de trabajo, como punto de partida para construir un grupo regional

⁶ Haciendo nuestro el objetivo del FMA y asumiendo su rol en el marco del FIDC



- Desarrollar materiales base de trabajo y para la incidencia en diversos idiomas y lenguas locales
- Somos redes que a su vez, en cada región o país, estamos vinculadas con otras organizaciones y tenemos cierta especificidad. La propuesta es la de armar Mesas Temáticas -sobre género, ecología, sostenibilidad, migraciones...- y a partir de ahí generar dinámicas mucho más concretas. No se trata de crear nuevas líneas de acción, sino de qué manera podemos incorporarnos dentro de las agendas que ya tenemos para lograr más incidencia
- Invitar a participar en el proceso del FIDC a organizaciones de la sociedad civil haitiana, sobre la consideración de que todos los pueblos latinoamericanos tienen una deuda moral con Haití
- La experiencia a través del CIS (Comité Internacional de Seguimiento) del FIDC ha sido buena y el esfuerzo por darle más consistencia al FIDC y al plan de acción que se planteó hace dos años da un balance positivo; por tanto, se considera que es un mecanismo válido para la articulación del proceso abierto
- Se trata de una articulación a distintos niveles: nacional, regional e intercontinental, para asegurar la coherencia de todas las políticas en África
- La celebración del Foro Social Mundial de Africa es una oportunidad para la sociedad civil africana para unirse y compartir sus visiones y preocupaciones de manera inclusiva. Reflexionar sobre el FSMA como un espacio común en cuyo marco forjar posiciones y estrategias comunes.

Para profundizar la articulación con las redes africanas y responder a su interés e invitación, participar en el Foro Social Mundial. Dakar, Febrero 2011. Se requiere mandar una representación de dos redes para afrontar una estrategia conjunta en África
- Organizar un evento regional de las redes para el próximo año.
- Profundizar la relación también con movimientos sociales -como Vía Campesina- de todos continentes, para recoger sus aportaciones de cara a hacer una lectura de las posibilidades de articulación entre continentes.
- Generar un espacio de encuentro entre las redes y los movimientos sociales de base de todas las regiones a partir de Talleres específicos con el objetivo de juntar visiones, enfoques... para alcanzar una visión de

conjunto de los procesos que ese están moviendo en la región. Este contraste junto con el hecho de que las redes muchas veces no tienen una visión de lo que pasa en las bases es muy rico y beneficioso para todos los actores

- Apoyar a los movimientos campesinos de una forma directa.

(En Vía Campesina no hay diferencia entre lo que es un campesino y lo que es un indígena y hay ya un reto, que son las Brigadas Internacionales de la Vía Campesina; comenzamos con una brigada que tenía 5 personas y ya tenemos 50. La idea es trabajar con esa perspectiva, desde la base, intentando construir soberanía alimentaria desde el lugar concreto)

- Los Foros Sociales Mundiales seguirán siendo lugares indispensables para compartir las experiencias

4.3. Sobre temas y áreas estratégicas

a) Sobre Derechos Humanos

- Defender el Derecho a la diversidad.

Cada localidad tienen el derecho de reproducir su comunidad según su cultura y no sólo el derecho de producir, el agua, la tierra, la semilla y las manos,

- Defender el derecho a la información, el derecho a la comunicación multilingüe y multimedia

- Defender el derecho a la alimentación

- Defender los derechos de los pueblos indígenas

- Defender los derechos de los afrodescendientes



•Integrar la perspectiva de los Derechos Humanos en los espacios de los EPAS, Acuerdos de Asociación, TLC (Tratados de Libre Comercio), incluso del ALBA, garantizando un enfoque de derechos..

Por ello se plantea la posibilidad de que el FIDC participe en el proceso creando un GT específico o haciendo de la Integración Regional un eje transversal a todos los temas

•Luchar por restablecer los derechos al asilo político

•Defender los derechos a los migrantes. Abogar por una política de migración adecuada al sistema del derecho humano que refortalecería los DDHH

Migraciones; Remesas de los trabajadores inmigrantes. Las Empresas y las Transnacionales. Los Bancos. Los circuitos del dinero por transferencias o por compras de materiales. Los microcréditos. Los migrantes como sujetos de una lucha y solidaridad. Tráfico, discriminación... Integración africana y la efectividad de la libre circulación de los ciudadanos y los bienes.

•Luchar contra la criminalización de la protesta social y los atentados contra los defensores de los DDHH

•Defender los derechos de las mujeres

•Defender el derecho al desarrollo

•Defender el Derecho a la vivienda

•Trabajar por alcanzar una mayor integralidad de todos los Derechos Humanos y la generación de estrategias de *exigibilidad* y *justiciabilidad* de esos derechos, con un interés especial en aquellos países en los que se pueden abrir oportunidades históricas por encontrarse en el momento de implantación de nuevas Constituciones, como es el caso de Bolivia y Ecuador

•Impulsar la creación de una **Corte Penal Económica Internacional**. Eso es un gran reto porque resulta que se han cometido los peores crímenes en la historia financiera de la humanidad en nuestras narices y no hay

un solo responsable preso. Crímenes que desestabilizan la actividad mundial, y no sólo no están presos, sino que siguen gobernando. En este marco se sitúa el tratamiento de las transnacionales (retirar licencias a estas transnacionales, confiscarles sus bienes...). Y lo mismo para el sistema financiero y todos los que cometan crímenes sobre el medio ambiente, derechos económicos, sociales y culturales...

b) Sobre Democracia

- Sobre la democracia participativa, el buen gobierno y la lucha contra la corrupción

Hay que pensar en unas formas distintas de democracia. Tenemos que pensar en grandes bloques, en una redistribución verdadera con el trasfondo de un modelo de vida distinto. Llamémoslo *buen vivir* o de otra forma

- Exigir la salida de la ocupación de Haití. Los haitianos están siendo destruidos por la ocupación. Tenemos que dimensionar qué es más prioritario: si la reconstrucción o que los gobiernos internacionales saquen sus tropas de Haití.

- Estudiar y debatir sobre las formas de construir otro modelo de sociedad

- Impulsar actividades formativas para generar una ciudadanía fuerte y responsable capaz de garantizar una vigilancia ciudadana de la acción pública

- Seguimiento de los presupuestos públicos y transparencia de la información de los gobiernos a todos los niveles

- Un tema básico es cómo Europa se articula ante los temas de crisis y desarrollo; democracia; cooperación y los derechos humanos

- El tema de la participación y vigilancia social tendría que quedar como un eje casi transversal de todo lo que vamos a proponer: cuando hablemos de fondos fiscales en beneficio de nuestros países, tenemos que hablar de la construcción de capacidades.

c) Sobre Desarrollo

- Redistribución profunda de los recursos del territorio, de todo lo que significa una economía distinta y del poder político. Hay que reordenar el circuito financiero, pero también pensar en esta *otra economía*

- Identificar y conocer las experiencias populares que en materia de economía alternativa se están produciendo en diversos países (Perú, México...) y sectores (industria; agricultura, café, chocolate...; áreas selváticas..) impulsados por pueblos indígenas; campesinos... Habría que hacer un proyecto común para saber qué está pasando en la economía desde abajo.

- Seguimiento de los servicios ambientales como un bien común; el Estado es el único que administra esos costos. Hablábamos del valor monetario de comercialización que se de la naturaleza y la naturaleza no tiene un valor comercial

- No nos basta discutir con respecto al tema alimentario, porque eso nos remite a la seguridad alimentaria, pero de no manejar eso correctamente nos podríamos poner en manos de las grandes transnacionales y nos quita la soberanía, que es lo que pasa en África; ahora que está garantizada la seguridad alimentaria por cada barrita que se le da a un niño resulta que NUTRISearch -la transnacional francesa encargada de producir estas barritas-, recibe un euro...

(Un informe decía que UNICEF había repartido 18 millones barritas mensuales. Son 18 millones de barritas al mes, hablamos de 18 millones de dinero público que se lleva Nutrisearch para garantizar el derecho a la alimentación de aquellos niños y niñas cuyas madres y padres no podían garantizar su derecho a la alimentación...)

- Abrir un espacio de intercambio de experiencias entre las redes y los movimientos sociales sobre reforma agraria, soberanía alimentaria y gestión de recursos naturales... para defender la soberanía que tiene que ver con todo ello..

A este respecto, se plantea que Vía Campesina elabore una propuesta que responda a la problemática de la alimentación, incluyendo el derecho humano a la alimentación, que pueda ser asumida por el Foro, FIAN y otras redes y sectores que trabajan la alimentación.

Así mismo, se propone la participación en la Plataforma Energética impulsada por FIAN y que tiene que ver con la amenaza de la penetración más exacerbada a los recursos naturales: minería, hidrocarburos, biocombustibles, el impacto ambiental de todos estos procesos y los temas de Infraestructura, por ejemplo el

proyecto IRSA que atraviesa toda la Amazonia.

Desde la Plataforma Energética se ha ido acumulando una masa crítica de conocimiento y red de relaciones importante para tener presencia en la agenda pública. Así mismo se dispone de materiales elaborados para incidir en la participación de la sociedad civil. Ese es uno de los aportes que FIAN ofrece al Foro desde la necesidad de hacer políticas propias y éste es un ámbito al que tenemos las condiciones para dar seguimiento

- Seguimiento, intercambio y apoyo a LATINDADD en sus planes de incidencia sobre Deuda desde la perspectiva de construir propuestas para la incidencia política sobre Auditoría de la Deuda; Justicia Tributaria (Brasil, Bolivia, Ecuador...); así como en los debates sobre la necesidad de redefinir el sistema financiero, pudiéndose ir trabajando conjuntamente con el FIDC en la propuesta de un sistema alternativo en el proceso de integración regional, en el Banco del Sur...

- Afrontar el seguimiento de los ODM incidiendo prioritariamente en el análisis de las causas que generan la pobreza para hacerla frente, antes que en actuaciones directas contra la pobreza

- Dar seguimiento a los temas de Comercio e identificar las experiencias positivas de Comercio justo y equitativo

- Dar seguimiento al acceso equitativo y eficiente a los servicios para la satisfacción de necesidades básicas (educación, salud, agua, ...)

- Debemos trabajar por evitar que cada Estado africano tenga una política económica aislada. Debemos hacer prevalecer la Integración de África y hacer efectiva la integración del pueblo africano, y trabajar con determinación por la construcción de una comunidad económica regional

- Impulsar y articular la creación de un observatorio de transnacionales

- El tema de la renta en los países medios es fundamental. Por ej., en Bolivia, por los altos ingresos de los hidrocarburos, la renta *per capita* debe estar alrededor de los 1800 dólares y es calificado país de ingresos medios. Pero cuando nos metemos a ver la realidad, vemos que la pobreza sigue siendo un problema lacerante. Ese tipo de calificaciones, exclusivamente numéricas, que no nos están permitiendo mostrar la realidad de nuestros países, debería ser otro tema de debate

•Estudiar y dar a conocer sobre el concepto de propiedad popular y los títulos de propiedad; su inclusión dentro de los circuitos del capital. La monetarización del patrimonio. El rol de las Empresas, y los Bancos. El Banco Mundial. Sobre la propiedad ¿cómo lo reconocemos y lo colocamos en los circuitos del capital?

•En el marco específico de las *minas*, se da una grave situación desde el Río Bravo hasta la Patagonia. Podríamos hacer un Grupo de Trabajo y articularnos a nivel Latinoamericano para hacer alguna acción conjunta; elaborar una Lista de las empresas, contratos que hacen. reunir esos datos y formular una propuesta de resistencia común

d) Sobre Cooperación internacional

•Estudiar la situación generada por la reducción del financiamiento para el desarrollo frente al compromiso de los países con el 0,7% del PIB para el desarrollo, que nunca se ha logrado el cumplimiento, y acaba siendo una demanda urgente

•Analizar y debatir sobre el tema de la cooperación. Analizar y dimensionar el costo de la cooperación para los países pobres e investigar formas nuevas de financiación: existen estudios donde se trata cómo acceder a los recursos públicos, sin negociar.

(El 8 de marzo del año pasado teníamos la necesidad de comprar machete, ¿en qué proyecto de cooperación íbamos a presentar una factura de 300 machetes?, ¿cómo se paga? ¿cómo se hace esa lucha directa y de dónde sacamos esos recursos?...)

•Dar seguimiento a las políticas de cooperación; identificar fuentes de financiación para proyectos de desarrollo, sobre todo relacionados con el sector de la agricultura orientada a resolver los problemas de la alimentación, la soberanía alimentaria y el desarrollo rural.
A este respecto, incluir en el seguimiento la ayuda al desarrollo al ALBA -avances y resultados y su dimensión de Integración Regional-. En el proceso abierto participan FIAN y ALOP

•Estudiar la cuestión de la economía. La construcción de algo distinto necesita manejar unos recursos, unas redes. ¿Qué tanto luchamos por unos recursos que tiene el Estado, que son públicos? En términos de estrategia, ¿cómo construimos lo que queremos?

•La cooperación entre nosotros, a nivel N/S y S/S como una alternativa frente al tema de la crisis creo que es fundamental pero en un proceso de una mirada de integración, cuidado el tema de las asimetrías que existen en nuestra región como tema fundamental del debate

- Evaluar la creación de un fondo común que nos permita afrontar proyectos que una agencia de cooperación no nos financiaría en el marco de un espacio propicio para el encuentro, diálogo y cooperación

e) Género

- Garantizar la transversalidad de género en todas las acciones.

f) Integración regional

- Incorporar a los cuatro ejes Democracia; Desarrollo; Cooperación y Derechos Humanos el tema de la Integración Regional y los procesos que se están dando en Europa, Asia, África, América Latina; si no se hace un GT específico, por lo menos que la integración sea transversal a todos los temas.

Es un tema que forma parte de las estrategias de trabajo del Grupo Sur, de CIFCA, de ALOP...

g) Información, Comunicación y TIC

- Elaboración de la Estrategia de Comunicación Interna y Externa, como factor fundamental del Plan de Acción Internacional 2011-2012

- Profundizar sobre la conceptualización de la Información, la Comunicación y las TIC, la Educación para el Desarrollo y la Solidaridad Política Internacional

- Creación de una red social telemática en software de las Redes y Movimientos Sociales y otros recursos TIC al servicio de la información, la comunicación y el intercambio

4.4. Criterios y herramientas para la organización

- Necesidad de diseñar un plan estratégico en el que poder cambiar las prioridades de acuerdo al contexto
- Reuniones preparatorias del VI Foro
- Dar continuidad al CIS (Comité Internacional de Seguimiento) del FIDC
- Hacer GT Temáticos. Constituir inicialmente un Grupo ad hoc para que, junto con el CIS, reúna datos sobre el tema a tratar y formular una propuesta de constitución de Mesas Temáticas
- Organizar un evento regional de las redes para el próximo año
- Elaborar y difundir la Declaración Final del V FIDC
- ¿Dónde va a estar la vigilancia sobre los procesos?. Necesidad de evaluar lo avanzado hasta ahora
- Crear Operadores o Antenas de información para el intercambio
- Diseñar Talleres Temáticos Regionales para generar un espacio de encuentro entre las redes y los movimientos sociales de base con representación territorial en todo el continente
- Establecer Alianzas con otros Foros
- Crear un espacio virtual y otros recursos efectivos para el trabajo en red y la gestión del conocimiento; lo cual permitirá el aprendizaje mutuo y la articulación. El conocimiento de nuestras trayectorias, experiencias y agendas de incidencia propias... para compartir nuestras fortalezas y apoyarnos en nuestras debilidades.

Cada red tenemos un conocimiento que podemos aportar, eso hay que saber valorarlo es un intangible que podemos poner al servicio del resto.

- Invitar al próximo Foro a otras redes y movimientos sociales

- Previos a los Foros, diseñar talleres de capacitación y jornadas previas de reflexión antes de cada debate, reposando nuestro propio conocimiento para compartirlo con los demás.

- Este tipo de foros no están hechos para personas que no vienen “en representación de” porque sus intervenciones pueden distorsionar la reflexión y debates

- Modelo regional⁷ integrado por 3 Comisiones de Trabajo al interior de la Región:
 - Comisión Metodológica
 - Comisión de Balance y Perspectivas de la Cooperación
 - Comisión de Comunicación

- GT para la construcción del Directorio para la Incidencia:
 - El sistema de las Naciones Unidas
 - El sistema multilateral Europeo
 - El sistema multilateral de la OPEP
 - Los organismo multilaterales: FMI, BM y sus regionales, OMC
 - Los Gobiernos de la OCDE
 - La misma OCDE y su CAD
 - Los Gobiernos de América Latina, África y Asia
 - Las Agencias gubernamentales
 - Las Coordinadoras de ONGs
 - Las ONGs y sus entidades de procedencia: iglesias, formaciones políticas, sindicatos, colectivos de solidaridad,
 - Los entes descentralizados autonómicos, locales...

- GT para la identificación, sistematización y alimentación de un Observatorio de Experiencias en materia de cooperación, desarrollo, soberanía alimentaria, hábitat, derechos humanos y DESCMA, economía alternativa, educación, derecho a la diversidad, organización y movilización, incidencia, género, pueblos

⁷ Surgido en el proceso de organización del FR América Latina para preparar el V FIDC y con perspectiva de convertirse en Comisiones de Trabajo Permanentes

indígenas, afrodescendientes, campesinos...
<ul style="list-style-type: none"> •GT para el seguimiento, sistematización y alimentación de un Observatorio de las Políticas Públicas en materia de Desarrollo; Cooperación; Género; Migraciones...
<ul style="list-style-type: none"> •GT para el seguimiento y sistematización de la Deuda
<ul style="list-style-type: none"> •GT para el seguimiento y sistematización de los Recursos Naturales
<ul style="list-style-type: none"> •Trabajar en función de ejes temáticos y que cada organización se sume al que le interesa para sumarnos a las acciones que cada red viene desarrollando en sus agendas porque a veces la dinámica cotidiana nos impide llevar a cabo planes de acción muy ambiciosos.
<ul style="list-style-type: none"> •GT sobre Asuntos Legales y Jurídicos
<ul style="list-style-type: none"> •GT sobre Integración Regional
<ul style="list-style-type: none"> •GT para la creación de un observatorio sobre transnacionales
<ul style="list-style-type: none"> •GT Información, Comunicación y TIC

OTROS ELEMENTOS PARA LA ACCIÓN, retomados de la DECLARACIÓN FINAL DEL V FIDC, a modo de interrogantes abiertos a la reflexión y el debate:

Por parte del FIDC:

Con respecto “al Desarrollo”

- ¿Otro Desarrollo es posible?;
 - ¿Existe la posibilidad de un Desarrollo propio?;
 - ¿Cómo incentivar los procesos del Desarrollo local?;
 - ¿Cómo incorporar el 'bien vivir' como categoría científica, política y cultural en los pueblos aborígenes y originarios y en aquéllos que no están dispuestos a seguir sometidos al Capitalismo ?;
 - ¿Volver atrás y pensar en planificar un cierto grado de decrecimiento?;
 - ¿Desde qué prácticas concretas y continuadas deberemos hacer la crítica radical al 'desarrollo actual' en los países del capitalismo central partiendo de la radical no-sostenibilidad de tal modelo y sus derivados?;
 - ¿Qué significado filosófico, valórico, científico y ético tiene el sistema capitalista y sus aplicaciones en el centro y en la periferia con su empeño irracional en el crecimiento continuo...?;
 - ¿Qué valor teórico y político, en lo concreto, hemos de dar a las concepciones y teorías de Amartya Sen y los economistas críticos actuales?;
 - ¿Qué valor a las posturas de los postmodernos?;
 - ¿Cómo llevar a la práctica política el Derecho Humano al Desarrollo y su declaración expresa de Sujetos de tal Derecho: las personas y los pueblos?...

Con respecto a la Democracia;

- Concepciones y experiencias;
 - Imposición de formas y modelos;
 - Democratizar la democracia;
 - Democracia y soberanía de los pueblos;
 - Democracia formal representativa y participativa;
 - Democracia y ciudadanía, radicalizar la democracia;
 - Garantía, responsabilidad y crecimiento de lo democrático;
 - ¿Democracia socialista de futuro?, la democracia como procedimiento y modos de hacer;
 - Cultura democrática y la Democracia como Cultura. Democracia directa y participativa: formas y experiencias, en lo local, aprendizajes;
 - Regímenes democráticos y violación radical de los Derechos Humanos Estados democráticos y de Derechos;
 - Procesos democráticos y sus lineamientos.
 - Democracia y Sociedad Civil. Razones y explicaciones de las democracias latinoamericanas y sus tendencias.



- ¿Existe algún papel de Europa y sus democracias que pudiera ser útil en América Latina?
- ¿Cómo contribuir a democratizar los regímenes y sociedades africanas y asiáticas hacia verdaderas democráticas que tengan como actor supremo a sus pueblos soberanos conscientes y organizados para avanzar democráticamente hacia sociedades y regímenes democráticos con contenidos propios...?

Con respecto a los Derechos Humanos:

- Concepciones, filosofías y políticas de los Derechos Humanos;
 - Inalienables, universales -universalizables-, indivisibles, interdependientes;
 - Derechos Civiles y Políticos. Derechos Civiles y Ciudadanía;
 - Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Medioambientales (DESCM)
 - Las prácticas y violaciones de los DDHH.
 - Crisis y DDHH; reversión de los Derechos Humanos sociales conquistados;
 - ¿Capitalismo y DDHH?.
 - ¿Cómo superar las contradicciones entre Culturas y Desarrollo... y sus 'justificaciones culturalistas?;
 - Todo lo que forma parte de las tradiciones culturales ¿es Cultura?;
 - ¿Con qué hemos de valorar y medir Lo Cultural: es un en-sí con valor absoluto?...
 - Derechos y Libertades para todas las personas y todos los pueblos.
 - Exigibilidad de los DDHH;
 - Defensores de los DDHH;
 - Internacionalización de la defensa y promoción de los DDHH

Con respecto a la Cooperación Internacional:

- ¿Es posible una Nueva Cooperación?
- ¿Es posible una nueva Cooperación al Desarrollo?. De ser posible ¿qué debería cambiar, qué debería perseguir como finalidad fundamental...?
- ¿Es posible volver al eslogan de los años 50 “Desarrollo y Cooperación desde abajo y desde dentro de los colectivos populares”...? o ¿esto de la Cooperación y sus limosnas pertenecen al Mercado de la Imagen y tiene como objetivo el lavado de cara de otras políticas duras como las comerciales, tecnológicas, estratégicas, diplomáticas... de los 31 países de la OCDE, Chile incluido...?.
- ¿Qué hacer con los Objetivos de la Cooperación Descentralizada?: contribuir a la descentralización el poder político, difundir y apoyar la formas de democracias participativas, diseñar y fortalecer proyectos continuados de Desarrollo Local con Sostenibilidad
- ¿Podemos aprovechar las contradicciones de la Crisis para intentar inducir y mantener cambios profundos y radicales en las concepciones y políticas de la Cooperación al Desarrollo...? ¿Por donde empezar...? Porque es claro que necesitamos dinero y mucho más del que nos dan para seguir adelante...
- ¿Podemos hacer algo para cambiar el tono y concepciones impuestas por el humanitarismo en el mundo de la cooperación?
- Si hubiera que priorizar algo ¿qué sería para ir creando condiciones para el Desarrollo?
- ¿Qué debe cambiar: la concepción, los mecanismos multilaterales, bilaterales, descentralizados, no-gubernamentales?;

- ¿El Fin de las Agencias donantes? El monopolio de la OCDE y del CAD. ¿Qué valor dar al NEPAD y la cooperación con África?; ¿Qué valor dar a las Cumbres del Milenio, de Monterrey, de Roma, de Rabat, de París y su Declaración para la nueva arquitectura, de Accra...?
- ¿Decimos algo con respecto a la incursión de las entidades bancarias y crediticias en el mundo de la Cooperación?
- ¿Decimos algo sobre la Responsabilidad Social Corporativa y el uso de las empresas en las prácticas de Cooperación al Desarrollo...?
- ¿Quién es el protagonista ineludible de la Cooperación al Desarrollo...?
- ¿Cuál es el papel de la Sociedad Civil organizada en los pueblos del Sur y en los del Norte?
- ¿Por qué razón los actores del Norte no pueden asumir del todo los objetivos de los actores del Sur?;
- ¿Qué hacer nosotros como Foros para producir o contribuir a que se produzcan esos cambios...?

Por parte del FMA:

Objetivos:

- Propiciar el intercambio de experiencias y el desarrollo de alternativas teóricas para fortalecer la relación con las redes y los movimientos sociales en función de una acción social y política para salir del capitalismo en crisis y construir una nueva justicia social.
- Para alcanzar el marco teórico se incluyen cuatro paradigmas:
 - a. Otra relación con la naturaleza
 - b. Producción en función de las necesidades humanas y la vida
 - c. Una organización colectiva -social y política- de la sociedad
 - d. Una nueva visión del mundo, con nueva ética y cultura para el bien común de la humanidad

Y como áreas temáticas:

- a. Construcción de la unidad de los trabajadores
- b. El futuro de la sociedad rural
- c. Recursos naturales y medio ambiente
- d. Militarismo y geopolítica
- e. Democracia y progreso social
- f. Tópicos culturales
- g. Nuevo orden internacional
- h. Ideas alternativas sobre regionalización
- i. Deslegitimación del capitalismo
- j. Análisis de la crisis y propuestas alternativas

• Actuaciones:

Foros de Debate para intercambiar ideas y construir un consenso sobre acciones sociales y políticas con el objetivo de avanzar hacia un consenso más global en el Foro Social Mundial además de la concreción de propuestas para alcanzar un “Consenso de Dakar” en oposición al “Consenso de Washington” de las élites del sistema y posibilitar otro consenso de esas élites.

Parte IV

SOBRE LA ORGANIZACIÓN

Aportes para la construcción del modelo de funcionamiento en el período 2010-2012

A. Marco

Llegamos al V FIDC fruto de un proceso de construcción del FIDC,

- sin estructuras cerradas
- como plataforma abierta permanente para el fortalecimiento de la sociedad civil
- como contribución a su desarrollo y reconocimiento como sujeto político y su capacidad de incidencia

¿Cómo hemos funcionado hacia el V Foro?

Todos asumimos en el IV FIDC un compromiso de profundización

- en el proceso,
- en la participación de todos en el diseño de las estrategias a seguir.

Ahí nos situamos con las visiones, objetivos, mecanismos... con los que hemos trabajado para llegar a este V FIDC, los cuales se seguirán desarrollando a partir de la sistematización de todo lo debatido y propuesto en este Foro.

B. Objetivos

- Seguir construyendo el proceso *hacia adentro de las redes sociales -de sus organizaciones miembro y de las redes a las que pertenece- y hacia afuera -para la proyección y la incidencia-* que nos permita profundizar en el sentimiento de pertenencia al proyecto que nos convoca el FIDC, para:
 - el conocimiento
 - el intercambio
 - el apoyo
 - el compromiso con los acuerdos contraídos

desde:

- la comunicación
- el debate
- el intercambio
- la construcción de pensamiento propio
- la elaboración de propuestas conjuntas

C. Modelo organizativo

Presentamos los mecanismos, recursos, instrumentos y herramientas -los que han venido funcionando y otros como nueva propuesta-, en la perspectiva de que sean reconocidos para el funcionamiento del período 2010-2012

MECANISMOS

SECRETARÍA EJECUTIVA	<ul style="list-style-type: none"> • AUPEX • IEPALA
CIS (Comité Internacional de Seguimiento)	<p>CI CIS- NAL integrado por:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ALER • ALOP • CEAAL • CLADEM • HIC-AL • PIDHDD • REPEM
	<p>CIS-AF</p> <ul style="list-style-type: none"> • PAALAE • FSA • GENTA • IPAO/PANOS • ENDA TM
	<p>CIS-AS</p>



	<ul style="list-style-type: none">• IBON
	<p>CIS-EU</p> <ul style="list-style-type: none">• CIFCA
	<p>CIS-INT</p> <ul style="list-style-type: none">• FMA• FIDH
COMITÉ AD HOC SUR/SUR	<ul style="list-style-type: none">• ALOP• VÍA CAMPESINA• FMA• FSA o PAALAE
GT METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN FOROS	<ul style="list-style-type: none">• ALOP• CEAAL• HIC-AL• PIDHDD
ANTENAS	
COMITÉS	<ul style="list-style-type: none">• AEXID; AUPEX; IEPALA



TÉCNICOS	<ul style="list-style-type: none">• AECID; IEPALA
NODOS LOCALES NO DE INCIDENCIA TERRITORIAL ESPAÑA	<p>NODO EXTREMADURA</p> <ul style="list-style-type: none">• CONGDEX• FUNDACIÓN CIUDADANÍA• AUPEX• IEPALA•
	<p>NODO ANDALUCÍA</p> <ul style="list-style-type: none">• FAMSI• IEPALA•

INSTRUMENTOS

Para el intercambio y la comunicación presenciales, la reflexión y el análisis, la articulación y la elaboración de propuestas...

Taller Internacional de Seguimiento	Madrid, febrero 2011
Reunión de Constitución de la Comisión Sur/Sur	Dakar, febrero 2011
Foro Regional Democracia y Cooperación. América Latina	México, febrero 2012
Foro Regional Democracia y Cooperación. África	Maputo. Mozambique, noviembre 2011
Foro Regional Democracia y Cooperación. Asia	2012
Foro Regional Democracia y Cooperación. Europa	Sevilla, diciembre 2011
VI FIDC	Cáceres, noviembre 2012



RECURSOS Y TIC

Para la comunicación y el trabajo en red; el intercambio, la reflexión y el análisis, la articulación y la elaboración de propuestas...

DOCUMENTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Relatoría V FIDC • Plan de Acción 2011-2012 • Actas del Taller Internacional • Relatorías Foros Regionales • Documento Nodos Locales de Incidencia Territorial • Plan de Comunicación •
DOCUMENTALES	<ul style="list-style-type: none"> • Sobre las redes y movimientos sociales <i>en terreno</i>, en el camino hacia el VI FIDC...
RED SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> • EUROSUR (KUNE/DAWE) - Elaboración de documentos colaborativos en red - Foros de discusión - Ficheros compartidos (documentos y multimedia) - Creación de web - Creación de <i>redes propias</i> de las redes sociales - Creación de blog



GLOOBAL	<p>Centro de Documentación virtual al servicio de la sociedad civil organizada</p> <ul style="list-style-type: none">• Informes y documentos• Guías de conocimiento• Actividades y congresos• Cursos• Experiencias• Herramientas y metodologías• Organizaciones y redes• Instrumentos jurídicos• Organismos internacionales
TEJIENDO REDES	<p>Espacio común de redes y movimientos sociales, con la presentación sistematizada de sus documentos, actividades...</p> <ul style="list-style-type: none">• BD Redes y sociales• BD Congresos• BD Instrumentos jurídicos• BD Experiencias
RED DE RADIOS COMUNITARIAS	<ul style="list-style-type: none">• ALER• AMARC• PANOS



<p>OBSERVATORIO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN DIGITALES</p>	<p>Para el seguimiento diario de la prensa y otros medios no convencionales en Internet que tratan la noticia sobre:</p> <ul style="list-style-type: none">• Conflictos internacionales• Derechos humanos• Desarrollo• Género• Educación• Migraciones• Pueblos indígenas y afrodescendientes• ...
---	--

DOC. ADJUNTO NÚM. 1
Organización, Redes y Movimientos sociales participantes en el V FIDC

Latinoamericanas

- **ALER** (Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica)
- **ALAI** (Agencia Latinoamericana de Información)
- **ALOP** (Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción)
- **AMARC** (Asociación Mundial de Radios Comunitarias América Latina y el Caribe)
- **Articulación Feminista Marcosur**
- **CALANDRIA**. Asociación de Comunicadores Sociales
- **CAOI** (Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas)
- **CEAAAL** (Consejo de Educación de Adultos de América Latina)
- **CLADE** (Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación)

- **CLADEM** (Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer)
- **CRIES** (Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales)
- **COICA** (Coordinadora de Organizaciones Indígenas y Campesinas de la Amazonia)
- **Comisión** de Defensa de los Derechos Humanos Quito
- **DEI** (Departamento Oecomenico de Invstigaciones)
- **Foro del Agua**
- **FMA** Ecuador
- **Grito** de los Excluidos
- **HIC-AL** (Coalición Internacional para el Hábitat. América Latina)
- **ITEM** (Instituto Tercer Mundo)
- **LATINDAD** (Red Latinoamericana de Deuda, Desarrollo y Derechos)
- **Mesa de Articulación** de Asociaciones Nacionales y Redes de ONG de AL y Caribe

- **MST** (Movimiento Sin Tierra)
- **PIDHDD** (Plataforma Interamericana de Derechos Humano, Democracia y Desarrollo)
- **Red de Mujeres Ciudadanas** en la Cooperación para el Desarrollo y la Igualdad de Género
- **Red de Observatorios** Latinoamericano de Medios de Comunicación
- **Red de Oficinas** Regionales para el Análisis de las Políticas Públicas en Equidad Racial
- **REPEM** (Red de Educación Popular Entre Mujeres de América latina y el Caribe)
- **Sociedad** Brasileña de Economía Política

Africanas

- **ACORD** (Agencia de Cooperación y Estudios para el Desarrollo) . Kenia
- **AWEPON** (African Women's Economic Policy Networking)
- **CODESRIA** (Conseil pour le Développement de la Recherche en Sciences Sociales en Afrique)
- **ENDA-TM** (Medio ambiente y desarrollo Tercer Mundo)
- **ESAFF** (Eastern and Southern Small Scale Farmers)
- **FAA** (Forum Africain des Alternatives). Senegal
- **FSA** (Foro Social Africano)
- **FTM** (Forum Tiers Monde)

- FEMNET (African Women's Development and Communication). Zambia
- GENTA (Réseau Africain sur le Genre et les Echanges). Sudáfrica
- PAALAE (Asociación Panafricana de Alfabetización y Educación de Personas Adultas)
- IPAO (Institute PANOS Afrique de l'Ouest). Senegal
- RADDHO (Rencontre Africaine pour la Défense des Droits de l'Homme)
- ROPPA (Reseau des Organisations Paysannes & Producteurs de l'Afrique de l'Ouest)
- SACAU (Red de Organizaciones Campesinas y Pequeños Productores del África Austral)
- SEATINI (Strengthening Africa in World Trade)
- SODNET (Social Development Network). Kenia
- SWEAR (Social Watch East Africa Region). Kenia
- UNAC (Unión Nacional de Campesinos)
- Via Campesina
- Zimbabwe Institute of Development Studies

Asia

- IBON
- IDEAS (International Development Economic Associate)
- China Social Services and Development Research Center
- School of Agricultural and Rural Development en la Renmin University of China
- FMA Asia
- FSM Asia

- **Asociación** Corea Paris Festival

Europeas

- E) **AEXCID** (Agencia Extremeña para la Cooperación Internacional)
- **AUPEX** (Asociación de Universidades Populares)
- **CEEP** (Centro Extremeño de Estudios para la Paz)
- **CETRI** (Centre Tricontinental)
- **CIFCA** (Iniciativa de Copenhague por Centroamérica y México)
- **CONCORD** (European Confederation of Development & Relief NGOs)
- **CONGDE** (Coordinadora de ONG para el Desarrollo. España)
- **CONGDEX** (Coordinadora Extremeña de ONGD)
- **FELCODE** (Fondo Extremeño Local para el Desarrollo)
- **FIDH** (Federación Internacional de Derechos Humanos)
- **Foro Civil EUROMED** (Foro Euromediterráneo)
- **Foro Civil** de Marroquíes en Europa
- **Grupo Sur**
- **ICEJC** (Instituto Complutense de Estudios Jurídicos Críticos)
- **IEPALA** (Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África)
- **IHEID. G&D** (Instituto de Altos Estudios Internacionales y de Desarrollo. Polo Género y Desarrollo)



- OPI (Observatorio Permanente para la Inmigración)
- Plataforma 2015YMás
- Red UE-CAN (Unión Europea-Comunidad Andina)

Internacionales

- FIAN Internacional (Foodfisst Information and Action Networking)
- FIDH (Federación Internacional de Derechos Humanos)
- FMA (Foro Mundial de las Alternativas)
- Red DESC Internacional y Coordinadores de la Coalición para la Aprobación del Protocolo Facultativo al PIDESC)
- SW (Social Watch)

DOC. ADJUNTO NÚM. 2
Discurso de los actores políticos participantes del V FIDC

- **Carmen Heras. Alcaldesa de Cáceres**
- **Juan Manuel Rodríguez Tabares. Director de la Agencia Extremeña de Cooperación para el Desarrollo (AEXCID)**
- **Guillermo Fernández Vara. Presidente de la Junta de Extremadura**
- **Soraya Rodríguez. Secretaria de Estado para la Cooperación y el Desarrollo**

Carmen Heras
Alcaldesa de Cáceres

Buenos días. Señor Presidente de la Junta, Señora Secretaria de Estado, autoridades de la mesa y el público, amigos y amigas. Buenos días, nuevamente, a todos. Me dirijo a ustedes para darles la bienvenida a nuestra ciudad, como ya tuve ocasión con un grupo más pequeño ayer, por la tarde, en el Salón de plenos del Ayuntamiento. Queríamos que hubiesen visto la ciudad monumental pero la lluvia lo impidió. Espero que puedan verla antes de irse.

Están ustedes en una ciudad que comprende especialmente los objetivos de este foro: *alcanzar una mayor incidencia política ante las instancias de decisión y los organismos multilaterales*. Ya no cabe el aislamiento. En un mundo en el que desde hace años estamos totalmente globalizados y lo que ocurre en un lugar repercute en todos los otros, es más necesario que nunca tejer fuertes redes de unión que nos hagan más llamativos y que además signifiquen altavoces para que se nos escuche, para hacer frente a nuestras debilidades y demostrar nuestras fortalezas.

También en Cáceres lo entendemos así. Ya les decía ayer que estamos integrados en varias redes nacionales europeas que potencian nuestros recursos más pesados: el turismo y la cultura. Tenemos alianzas con otras ciudades europeas, específicamente portuguesas- limítrofes, para optar a proyectos europeos interurbanos.

Podemos ser capital europea de la cultura en el año 2016 y yo les agradezco muy sinceramente a todos ustedes su compromiso. Es una aspiración, y para los que no lo saben, estamos preparándonos desde hace tiempo para ello. Desde la renovación de nuestra infraestructura, dinamización de nuestra oferta y actividades culturales hasta la renovación de nuestros programas, que nos hagan más conocidos.... todo ello son acciones que nos ayudan a paliar la dura situación económica y que nos permiten ser más conocidos como ciudad. Lógicamente contamos, y tenemos que contar, con el apoyo social y la creatividad de ciudadanos en general, porque yo creo que es más importante la implicación social y la imaginación que los presupuestos.

Estoy convencida de que los ciudadanos y las organizaciones no gubernamentales tienen mucho que decir y aportar para superar situaciones complicadas como la que vivimos. Todos somos necesarios y la salida de la crisis no sólo debe ser responsabilidad de unos pocos sino de todos, por eso creo que su voz debe ser escuchada.

Deseo que tengan tiempo de tener un buen espacio de encuentro, que alcancen puntos de acuerdo y conclusiones, que quienes ya conocían Cáceres puedan reencontrarse con ella y quienes no, puedan conocerla. Muchas gracias. Buenos días.

Juan Manuel Rodríguez Tabares.

Director de la AEXCID

Muchas gracias por la invitación a la Clausura del V FIDC, como también estuvimos el día de la inauguración.

Como se ha hablado mucho a lo largo de todo e, Foro de la sociedad civil, de la crisis, de las redes sociales, de la cooperación y del desarrollo... Después de 25 años de trabajo en el mundo de la cooperación, ocupando en la actualidad un cargo institucional, creo que el factor y el objetivo de cambio más importante es el de crear sociedad civil organizada y, desde ella, profundizar más en el trabajo para ganar en eficacia y calidad de la cooperación, con más concentración de esfuerzos y sectores sobre los que incidir. Ése es un reto de todos.

Hace referencia el “Documento Final” del V FIDC al “fracaso de la cooperación internacional en los últimos cincuenta años”. No soy tan categórico, pero sí creo que tenemos que reinventar la cooperación internacional o sino, para ser más exactos, algunos de los factores y algunos de los actores de la cooperación internacional, llámense multilaterales, bilaterales, descentralizados, no gubernamentales. Es una obligación de todos. “Es posible una nueva cooperación para el desarrollo”.

Yo creo que en este Foro se ha debatido mucho sobre toso esto con enfoque de derechos humanos. Creo que debemos trabajar en este campo y creo además, sinceramente, que la crisis es una gran oportunidad. De las crisis es cuando se hacen buenas reflexiones para reinventar la “cooperación para el desarrollo” que todos deseamos para trabajar conjuntamente con los pueblos del Sur, sin olvidarnos de los países emergentes como China, India, Brasil que están el Sur y son donantes y están fuera de todas las relaciones multilaterales, bilaterales, del CAD, y están haciendo cooperación internacional para el desarrollo, estemos de acuerdo o no.

¿Qué debería cambiar y qué debería perseguir como finalidad fundamental la cooperación para el desarrollo? Creo, desde mi punto de vista, y no tengo ninguna verdad absoluta con respecto a este tema, como no podía ser de otra manera, debería buscar el desarrollo en todos los campos: intelectual, de la cultura, del teatro, de la música, de la salud, de la educación, de los derechos humanos, de la democracia, de la gobernanza. En este marco, merece la pena hacer una referencia a

Haití porque no podemos consentir que esté Haití como está en estos momentos. Pero yo me pregunto, ¿cómo hemos consentido que Haití haya estado como antes del terremoto? Yo creo que esa es la pregunta clave: ¿Cómo los países donantes del Norte hemos consentido que existan países, sin ser Estados, como Haití?

Cómo es posible que ahora los donantes no seamos capaces de cooperar en Haití porque no hay ninguna estructura cuando eso es consecuencia y culpabilidad nuestra. Yo creo que por ahí, por la gobernanza, la gobernabilidad y es por donde debemos empezar a actuar. Cuando apoyemos el fortalecimiento de la democracia con enfoque de derechos humanos, empezaremos a trabajar en el desarrollo.

Finalmente sólo añadir que me alegro muchísimo del trabajo que han hecho IEPALA y AUPEX. Venimos de la Junta de Extremadura financiando ya cinco ediciones de este Foro. Y aquí, como Director de la AEXCID, yo me comprometo a seguir financiando el VI FIDC que se celebrará en el 2012, aquí también en Cáceres. Nada más, muchas a gracias a todos y que tengan un feliz regreso a sus tierras.

Queda clausurado este evento.

Guillermo Fernández Vara
Presidente de la Junta de Extremadura.

Representantes y autoridades de los distintos foros, amigos y amigas...

Sería bueno que nos hiciéramos una reflexión en el ámbito de lo que entendemos por Democracia y por Cooperación. Para los pueblos que no viven en democracia, su gran aspiración es el voto. Era en torno al voto donde se circunscribía el gran anhelo del pueblo. Cuando llega el voto, se dió cuenta que no era suficiente; que, si bien era importante y fundamental para la Democracia no era condición suficiente y allí es donde nos encontramos con la necesidad de perfeccionar la Democracia, y nos topamos con el hallazgo de que muchos sistemas democráticos son perfectibles y eso es a lo que debemos aspirar, porque es lo que va de la democracia puramente representativa a la Democracia Participativa, aquella que hace que la ciudadanía no se sienta conforme sólo con votar cada tres o cuatro año sino formar parte de aquello con lo que participa activamente. Y allí hay un gran reto. Tenemos ahora herramientas que nos lo permiten; las tecnologías nos hacen posible saber qué piensa un ciudadano o ciudadana y que ellos sepan qué estamos pensando nosotros.

La vida está llena de matices y somos capaces de verlos sólo en la medida en que somos capaces de hablar y en un mundo tan complejo como en el que vivimos es necesario que hablemos cotidianamente y no sólo cuando haya elecciones; que se pueda debatir; que nos podamos convencer... Muchas veces se producen diferencias entre los votantes y los votados porque, a veces, ni siquiera hablan el mismo idioma. Y si hemos sido capaces de encontrar un lenguaje para entendernos en el ámbito de la medicina, ¿cómo no vamos a ser capaces de entendernos en otras áreas de la vida?. Los políticos utilizamos muchas veces unos términos que hacen que las distancias se amplíen, por eso hay que buscar todas aquellas herramientas que propicien el diálogo y acorten la distancia. Y yo creo que foros como éste tienen esa función. Nunca podemos bajar la guardia, porque las democracias que bajan la guardia se deterioran.

¿Cuál es nuestro ámbito? Dependen del sitio.

- Si me lo preguntan en mi pueblo, sé que están preguntando de qué barrio soy.
- Si me lo preguntan en Extremadura es porque quieren saber de cual pueblo provengo.
- Si me lo preguntan en España ya sé que me están preguntando por mi región.
- Si me lo preguntan en Europa se que me están preguntando por mi país.
- Si me lo pregunta en Oriente es que soy de Occidente,
- Si me lo preguntan los del Sur es que soy del Norte,
- Si me lo preguntan los del Norte es que soy del Sur.

Es fundamental que desarrollemos *sensación de pertenencia*. Es una pena que aún no se haya descubierto la existencia de vida en otro planeta porque así cuando nos preguntaran, ¿de dónde eres tú?, responderíamos del planeta tierra, porque sería el día que tomaríamos como referencia la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y de las Mujeres...

Esa pertenencia nos haría planterarnos también en tiempos de crisis que la Cooperación se debe generar no sólo cuando te sobra sino también cuando te falta, porque

- no hacemos cooperación para quedar bien;
 - hacemos cooperación por pertenencia porque nos sentimos parte del mundo y queremos que haya más libertad, más justicia y más igualdad...
- y así se erradica esa tendencia a pensar que sólo somos ciudadanos de nuestro barrio.

Todo planteamiento que contribuya a profundizar en esa perspectiva, bienvenido sea. Por eso deseo que podáis profundizar en la *participación como base fundamental de la democracia*, porque queda mucho camino por recorrer...

Soraya Rodríguez.

Secretaria de Estado para la Cooperación y el Desarrollo.

Buenos días, en primer lugar gracias al Presidente de la Junta de Extremadura por permitirme clausurar el acto. También un saludo para José María Rodríguez, director de AUPEX, Francisco Martos, su presidente; a Juan Carmelo García, presidente de IEPALA, a Taoufik Ben Alah y a Norma Castañeda, representantes del CIS del FIDC. Quiero dar las gracias a IEPALA y AUPEX por haberme invitado a participar en este acto...

Juan Carmelo García dice que le ha costado cazarme para que viniera, pero lo dice para lucirse porque la verdad es que yo quería venir. Tenía un problema de agenda, es cierto, pero me interesaba estar presente, primero porque coincidía con el fin de la presidencia española de la Unión Europea y, en segundo lugar, porque me parecía bonito que, en materia de cooperación, pudiésemos cerrar el año de presidencia europea, participando en un encuentro de muchos colectivos y organizaciones que trabajan en desarrollo tanto en España, como América Latina, Asia y África, además de venir a Cáceres, estar en esta comunidad autónoma donde el presidente tienen un compromiso muy fuerte con las políticas de cooperación al desarrollo y con el cual tengo un trabajo, sino diario, sí puedo decir que muy cercano.

Extremadura es una de las pocas comunidades de España que tiene una agencia de cooperación propia; eso no es tener una institución más, es tener una estructura muy sólida para hacer políticas de cooperación al desarrollo y es una de las pocas comunidades autónomas que está cercana a cumplir ese 0,7% de la renta nacional bruta dedicada a la AOD (Ayuda Oficial al Desarrollo). Extremadura está en el 0,64% y debo decir que en estos presupuestos tan difíciles de 2010, no sólo mantuvo sus presupuestos sino que hizo un esfuerzo por invertir y quiero aprovechar este acto para felicitar al presidente de la Junta de Extremadura, porque para poder crecer en cooperación hace falta tener no solo una buena gestión económica sino también convicción y muchísima valentía política.

Esto lo sabemos también desde el Gobierno de España. Solamente con un presidente como José Luis Rodríguez Zapatero, quien consideró la política de la Cooperación al Desarrollo como una política de Estado, un eje fundamental de apoyo; por eso cambió el nombre de Ministerio de Asuntos Exteriores por el de Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. Y de allí la importancia del mensaje que estaba enviando: la política de cooperación al desarrollo es un pilar esencial de la acción exterior de un Estado, no de la política exterior, sino de la acción exterior, que está basada en realidad en dos elementos:

- una política exterior y
- una política de desarrollo

y significa una concepción diferente de lo que es la acción exterior en el siglo XXI de un estado democrático y que pretende que el mismo nivel de disfrute y garantías de derechos de sus ciudadanos se tengan en el resto del mundo. Y es que la pobreza y la miseria no sólo afectan a quienes la sufren directamente, nos afecta a todos, porque la pobreza y la miseria es el reverso de una moneda en la que hablamos de *relaciones de seguridad, de estrategias geopolíticas* y, por tanto, es problema es nuestro. Hay que entender que la política exterior o nuestra acción exterior no puede ser una acción defensiva frente a lo que hay fuera, *debe ser comprensiva, solidaria y corresponsable con lo que hay fuera, en especial con la falta de derechos que viven miles de personas.*

La pobreza y la miseria no es un problema de falta de recursos sino de *falta de derechos*. Por eso, Carmelo, me gusta estar en una mesa donde la sociedad civil y los movimientos sociales quieren hablar de Democracia y de Desarrollo, porque ahí está la clave.

Hay más de 1.000.000 millones de personas que se mueren de hambre en el mundo y es bueno recordar hoy, que todos queremos comenzar nuestras intervenciones hablando de la crisis financiera que, antes, cuando la crisis vino anunciada por una crisis alimentaria donde no había ya problemas de cosechas sino un traslado importante de una cierta especulación de los mercados financieros de New York y Londres a las bolsas de materias primas, como las de Argentina, comenzó la crisis alimentaria. Pero antes de la crisis alimentaria ya había más de mil millones de personas que morían de hambre, un número que se ha incrementado en más de 150. En el año 2000, 850 millones de personas se morían de hambre. Sí, hemos incrementado, pero no es esta crisis la que ha producido este hambre en el mundo, este hambre en el mundo nos está diciendo a gritos que hay *un déficit de gobierno a nivel mundial*. ¿Cómo mide uno la eficiencia de su modelo organizativo? No por el número de ricos que tiene sino por el número de pobres que no tiene, porque haya pocos pobres, poca gente en nivel de miseria y eso requiere una buena organización, un Estado democrático capaz de garantizar no sólo los derechos humanos, los derechos sociales y económicos sino lo más importante, que garantice que esos derechos sean efectivos ante los juzgados y administración pública. Por eso, *frente a la erradicación de la pobreza hay que hablar de derechos.*

Algunas veces decimos que trabajamos con países pobres, y *no son países pobres*, son países empobrecidos por la mala aplicación que se ha hecho de las políticas de desarrollo.

El Gobierno de España -el más comprometido en temas de desarrollo en el marco de los 23 países de la OCDE- ha conseguido pasar de un volumen de ayuda al desarrollo de 1.785 millones de euros en 2004 a 4.500 millones y pasar del 0,23% al 9,47% de la renta nacional bruta en el 2009. Hemos hecho algo increíble, porque el presidente de gobierno lo tenía muy claro; pero incluso con esta convicción estamos lejos del 0,7%, y no vamos a llegar a alcanzarlo en el 2012, como teníamos por objetivo. La crisis es grave, está en aquellos países con sistemas financieros muy depurados fuera de los sistemas de control impuestos en otros mercados financieros y nos ha arrasado una crisis que ha querido generar riqueza a través del consumo, dando crédito sin control y se ha transmutado como una especie de cáncer, pero China está creciendo al siete, América Latina está resistiendo y África está soportando esta crisis.

Pero aunque en esta situación de crisis tengamos problemas para llegar al 0,7 en el escenario de la ayuda eso es sólo un elemento porque para erradicar la pobreza hace falta ayuda sí, pero sobre todo políticas diferentes. Es mucho más fácil construir colegios y hospitales que hacer una política de apoyo a un gobierno para formar médicos y que sean ellos quienes hagan su propia red sanitaria y garanticen la atención sanitaria a lo largo del tiempo, siendo capaces de gestionar y generar recursos propios. Y eso es lo que tenemos que hacer los que trabajamos en desarrollo, Si no hay recursos propios ningún país podrá salir de la pobreza y para hablar de recursos propios hay que hablar de redistribución, de política fiscal, de institucionalidad, de transparencia. Es más fácil hablar de esto con países que llevan años fortaleciendo sus democracias.

En esta crisis no sólo son culpables los mercados, porque es una tentación: mencionar algo que no tiene nombre, somos también culpables los políticos, que sabíamos lo que ocurría y acudimos en ayuda de un sistema financiero del que necesitábamos para garantizar nuestro sistema de crecimiento y lo han pagado los ciudadanos con recursos públicos y con políticas de contención fiscal para poder pagar los efectos a un sistema de apoyo a los bancos, y lo han pagado los ciudadanos, a quienes nosotros representamos. Hay que hablar de esto. Hace falta corregir el sistema financiero. Por ejemplo, en los países donde no hay control de los derechos, entra un dólar por cooperación y de manera legal salen 7\$ de forma ilegal. Necesitamos un nuevo modelo de *democracia global* donde pudiéramos medir nuestro grado de eficiencia por el número de personas que tienen oportunidad.

En este momento hay que apoyar estos foros, aquí está la sociedad del Norte, *entre comillas*, porque habrá que medir a los países de otra manera, lo importante es que es absolutamente necesario incorporarlos a nuestra política. No podemos trabajar sólo con los gobiernos sino con los ciudadanos y eso sólo lo podemos hacer si la sociedad está organizada a través de las redes. O la sociedad es protagonista o no habrá resultados. Y para que sea protagonista tiene que existir democracia. Estamos convencidos de que aquí está el nudo de lo que debemos hacer en el siglo XXI

DOC. ADJUNTO NÚM. 3
Programa del V FIDC

Día 28 de junio 2010, lunes

09:00h. Entrega de credenciales

10:00h. Acto de Inauguración:

- Bienvenida y moderación de la Mesa. **Jose María Rodríguez**. Director de AUPEX (Asociación de Universidades Populares de Extremadura)

- Mesa de Representantes del Foro y de las Redes Sociales:

- **Juan Carmelo García**. *Secretaría Ejecutiva del FIDC*

- **Norma Castañeda**. *ALOP. CIS (Comité Internacional de Seguimiento) del V FIDC*

- **Ismael Ossemane**. *UNAC. Vía Campesina. África*

- Mesa de Representantes Institucionales:

- **Francisco Martos**. *Presidente de AUPEX (Asociación de Universidades Populares de Extremadura)*

- **Carmen Heras**. *Alcaldesa de Cáceres*

- **Juan Andrés Tovar Mena**. *Presidente de la Diputación Provincial de Cáceres*

- **Guillermo Fernández Vara**. *Presidente de la Junta de Extremadura*

- **Soraya Rodríguez**. *Secretaria de Estado para la Cooperación Internacional*

11:00h. Pausa café



11:30h. Ponencia Marco sobre:

La Crisis Mundial y sus impactos, por **Samir Amin**. *Presidente del FMA*

13:00h. FILA CERO Integrada por: **Demba Moussa Dembele**, *FAA*; **Juan Carlos Núñez**.

LATINDAD; **Lau Kin Chi**. *China Social Services and Development Research Centre*; **Alicia Carriquiriborde**, *FIAN Internacional*; **Olivier Consolo**. *CONCORD*

Moderación: **Juan Carmelo García**. *IEPALA*

13:00h. Debate abierto

14:00h. Almuerzo

16:00h. Mesa de Foros Regionales Preparatorios del V FIDC: Informes y Propuestas:

•**David Venegas**. *CEAAL. Foro Regional América Latina. Quito, 2-3 marzo 2010*

•**Luis Guillermo Pérez**. *CIFCA . I Foro Temático Europa. Madrid, 12-13 mayo 2010*

•**Babacar Diop**. *PAALAE. II Foro Panafricano. Dakar, Senegal. 24-25 mayo 2010*

16:45h. Preguntas

17:00h. Mesa de Convergencia de entre Foros y Redes Sociales: Informes y Propuestas:

- Silvia Escobar de Pabón.** Mesa de Articulación. *Foro UE-ALC de la Sociedad Civil.* Madrid, España. 13-24 marzo 2010
- Kamal Renui.** ATIME. Plataforma EUROMED. *Foro Civil Euro-Mediterráneo.* Alicante, España. 14-16 mayo 2010
- Taoufik Ben Abdalah.** FMA y. *Bernard Founou.* CODESRIA *Foro Social Mundial.* Dakar, Senegal. 2011
- Iván Forero.** CEAR. *FSMM (Foro Social Mundial de Migraciones).* Quito, Ecuador. Octubre 2010
- Bernard Founou.** CODESRIA. *FMA (Foro Mundial de Alternativas).* Cáceres, 27-28 mayo 2010

17:40h. Síntesis para el Debate

18:00h. Pausa café

18:30h. Debate

Síntesis y Moderación de las dos Mesas: **Stella Maris Cacace.** PIDHDD

19:30h. Cierre de la sesión

Día 29 de junio 2010, martes

08:30h. Juan Carmelo García. *Presentación de los Contenidos*

- Sobre la complejidad e integralidad de los 4 Ejes Temáticos: Desarrollo / Democracia / DDHH / Cooperación Internacional.

David Venegas *Presentación de la Metodología del Foro*

09:00h. Panel Eje Temático 1.

Crisis y Desarrollo: diagnóstico y alternativas

Con posibles referencias a:

- Modelos de Desarrollo*



•Teorías del Desarrollo; OCDE, NNUU, CEPAL....

•Desarrollo Humano con Sostenibilidad

•Desarrollo local y regional

•La “Descolonización” del Desarrollo

¿De quién/quienes es la crisis?

¿Hay alternativas?:

•“Mejoras de la calidad” de vida

•“Bien vivir”

•“Desarrollo Propio” y “Desarrollo Territorial”

¿Es posible un Desarrollo como lo define Amarthia Sen?

Desde su realidad y sabiendo que es amplio, ambigüo, equívoco, contradictorio...:

•Análisis crítico de las concepciones, visiones y teorías del Desarrollo

•Análisis críticos de las políticas y experiencias del Desarrollo y sus negaciones

•Propuestas desde la sociedad civil

Panel integrado por:

•**Carlos Aguilar.** *Grito de los Excluidos.* América Latina

•**Edward Oyugi.** *SODNET.* África

•**Wen Tiejun.** *SARD. FMA.* Asia

•**Roberto Bissio.** *SW/ITEM.* Internacional

•**Miguel Angel Morales.** *FELCODE.* Extremadura

09:50h. Debate

Moderación: **Lorena Zárate**. HIC-AL

10:30h. Pausa café

11:00h. Panel Eje Temático 2.

Democracia: diagnóstico y alternativas

Con posibles referencias a:

- *Los recientes procesos de democratización en América Latina y África*
- *Procesos, búsquedas, contradicciones*
- *Historia de las Democracias*
- *Democracias liberales*
- *Democracia y Mercado*
- *Democracia y Poderes*
- *Democracia Participativa*
- *Soberanía y Democracia desde abajo*
- *Etapas de la Democracias*
- *Democratizar la Democracia*
- *Sociedad Civil Organizada*
- *Los Procedimientos*

Desde su realidad y sabiendo que es amplio, ambiguo, equívoco, contradictorio...:

- *Análisis crítico de las concepciones, visiones y teorías de la Democracia*
- *Análisis críticos de las políticas y experiencias de la Democracia y sus negaciones*
- *Propuestas desde la sociedad civil*

Panel integrado por 5 personas:

- **Norma Enríquez.** *CLADEM.* América Latina
- **Demba Moussa.** *FAA.* África
- **P.K. Murthy.** *FMA.* Asia
- **Christine Verschuur.** *IHEID. G&D.* Internacional
- **Jose María Rodríguez.** *AUPEX.* Extremadura

11:50h. Debate

Moderación: **Lala Khadedja.** PAEA

12:30h. Panel Eje Temático 3.

Cooperación internacional: diagnóstico y alternativas

Con posibles referencias a:

- *Multilateral; Bilateral; Descentralizada; No Gubernamental*
- *Planteamientos; Mecanismos y Modos; Resultados*
- *Miradas, propuestas y estrategias de trabajo por una cooperación de nuevo signo para la democracia y el desarrollo*
- *Tras 5 décadas de AOD: Coherencia de Políticas*
 - *¿Hacia una Nueva Cooperación?*
 - *¿A quién beneficia más la Cooperación tal y como está planteada?*

Desde su realidad y sabiendo que es amplio, ambigüo, equívoco, contradictorio...:

- Análisis crítico de las concepciones, visiones y teorías de la Cooperación
- Análisis críticos de las políticas y experiencias de la Cooperación y sus negaciones
- Propuestas desde la sociedad civil

Panel integrado por 5 personas:

- **Camilo Tovar.** *ALOP. América Latina*
- **Ibrahima. Seck.** *ROPPA. África*
- **Stephen Cho.** *ACPF. FMA. Asia*
- **Antonio Zurita.** *FAMSI. Internacional*
- **Pablo Martínez Osés.** *P-2015yMás. Europa*

13:20h. Debate

Moderación: **Carlos Rodríguez.** *IEPALA*

14:00h. Almuerzo

16:00h. Panel Eje Temático 4.

Derechos Humanos: diagnóstico y alternativas

Con posibles referencias a:

- *¿Instrumentos para la movilización y el cambio social?*
- *¿Avance como perspectiva transversal en las políticas públicas nacionales y la cooperación internacional?*
- *Revisión crítica y autocrítica desde propuestas y prácticas de actores gubernamentales y no gubernamentales en la crisis*
- *Características de los DDHH: Universales, inalienables, interdependientes, indivisibles*
- *Situación actual de los DDHH*
- *Claúsula Democrática y DDHH*
- *El Derecho Humano al Desarrollo*

Desde su realidad y sabiendo que es amplio, ambigüo, equívoco, contradictorio...:

- Análisis crítico de las concepciones, visiones y teorías de los Derechos Humanos
- Análisis críticos de las políticas y experiencias en Derechos Humanos y sus negaciones
- Propuestas desde la sociedad civil

Panel integrado por 5 personas:

- Stella Maris Cacace.** *PIDHDD. América Latina*
- Ndéye Fatou Sarr.** *RADHO. África*
- Ali el Kenz.** *FMA. Mundo Árabe y Medio Oriente*
- Luis Guillermo Pérez.** *FIDH. Internacional*
- Enrique Ribes.** *CEEP. Extremadura*

16:20h. Debate

Moderación: **Jorge Romero Rodríguez.** *Red de Oficinas Regionales para el Análisis de las Políticas Públicas en Equidad Racial*

17:00h. Grupos de Trabajo por Continentes, con el objetivo de avanzar en la elaboración de propuestas de estrategias intercontinentales de articulación, comunicación e incidencia.

19:30h. Cierre de la Sesión

Día 30 de junio 2010, miércoles

09:00h. Mesa de Relatorías de los GT por Continentes

09:45h. Propuesta de puntos de encuentro / de ejes para el debate

11:30h. Pausa café

12:00h. GT por Continentes

13:00h. ACTO DE CLAUSURA

•Mesa de Representantes del Foro y de las Redes Sociales:

•Informes de Relatorías

Relatores de los GT por Continentes y del GT Metodología y Sistematización del V FIDC

•Lectura y aprobación de la **DECLARACIÓN FINAL DEL V FIDC**

Carmelo García. *Secretaría Ejecutiva del FIDC*

Despedida institucional:

•**Juan Manuel Rodríguez Tabares.** *Director de la AEXCID*

14:00h. Cierre de la Sesión

DOC. ADJUNTO NÚM. 4
Documento Final V FIDC

1. En Cáceres, ciudad de Extremadura (España), durante los días 27-28-29-30 de junio del 2010 -final de la presidencia española de la Unión Europea- tuvo lugar la celebración del Foro Mundial de Alternativas (FMA) y del Vº Foro Internacional “Democracia y Cooperación” (FIDC), auspiciada por el Gobierno autónomo de la región y cofinanciada por la Agencia Extremeña de Cooperación Internacional al Desarrollo (AEXCID) y por la AECID -agencia española de cooperación-. La inauguración estuvo presidida por el Presidente del Gobierno Autónomo D. Guillermo Fernández Vara y por la Secretaria de Estado de Cooperación Internacional, Dña. Soraya Rodríguez.

2. El FMA lo integran personas y centros de estudio de un reconocido nivel intelectual y ético, con amplia trayectoria científica y política de Asia, África, América Latina-Caribe y Europa.

Para más información: remy.herrera@orange.fr ; remyherrera@aol.com
o Krishna Murthy Padmanabhan murthycituorg@gmail.com

El FIDC es un espacio abierto e integrado, compuesto por Redes de la Sociedad Civil Organizada de América Latina, África, Asia, Europa y alguna plataforma Internacional La página web del FIDC es < <http://fidc.gloobal.net> >.

3. Con honda satisfacción debemos señalar que, además de las Redes responsables de los dos Foros, han participado unas 300 personas de la Sociedad Civil Organizada de Extremadura, en especial de las 231 Universidades Populares, del Fondo de entidades Locales de Cooperación al Desarrollo, de las ONGs agrupadas en la Coordinadora, a las que hay se sumaron un grupo significativo de organizaciones y personas de Andalucía que trabajan en Presupuestos participativos, en ONGs de cooperación y en el FAMSI -Fondo Andaluz de Municipios por la Solidaridad Internacional- junto a otras muchas personas interesadas de Asturias, el País Vasco, Madrid, Castilla la Mancha y distintas localidades del Estado español.

4. Hemos de destacar el profundo espíritu de colaboración, la dedicación desinteresada de todas las personas y redes participantes, el alto nivel de los análisis, reflexiones y diálogos en los grupos de trabajo así como la lúcida aportación de enfoques y propuestas críticas en torno de los problemas mundiales, continentales, regionales y locales desatados por la Crisis en sus distintos niveles, espacios, sectores y zonas, con la grave repercusión sobre las mujeres, los pueblos indígenas, las colectividades de inmigrantes, el campesinado rural, las poblaciones afro-descendientes, los trabajadores y pensionistas que han visto reducidos sus derechos sociales conquistados con enormes esfuerzos y largas etapas de luchas históricas, de las que se beneficiaron todas las sociedades y países... no solo del Norte sino también de algunas capas sociales de América Latina, África y Asia que, a pesar de todo, sus grandes mayorías populares han sido y siguen siendo las víctimas más silenciosas y perjudicadas no solo de esta Crisis sino del sistema dominante capitalista, al que de manera sorpresiva y radicalmente injusta han ido a parar los fondos públicos del común, gestionados por unos Gobiernos y Estados solidarios con el capital

financiero, bancario y empresarial que, de nuevo ha vuelto a mostrar su verdadero rostro e intereses al margen o en contra de los pueblos y de las patrias...

5. Durante estos días hemos compartido nuestras visiones e inquietudes intelectuales y políticas junto a la honda búsqueda de razones éticas por la Justicia Universal, por la lucha contra las desigualdades, por la afirmación y conquista de la Dignidad Humana y la Responsabilidad de todos y cada uno ante la práctica de las Libertades y los Derechos para todas las personas y pueblos del mundo. Libertades y Derechos anhelados por la mejor aspiración humana y que queremos ver concretados en las políticas públicas proclamadas y ejecutadas en torno del Desarrollo, las Democracias, los Derechos Humanos para todos los seres humanos y la Cooperación Internacional con enfoque radical de género, medio-ambiente y superación de los conflictos por el diálogo para la construcción de Paz; En esa línea se han presentado todas las alternativas...

6. Han sido y son objetivos de este ambos Foros en este Encuentro:

- poner en común y debatir los análisis y estudios realizados por las redes y personas integrantes de los Foros sobre los efectos, causas y mecanismos utilizados por los distintas estructuras del poder político, económico e ideológico ante la Crisis y sus repercusiones directas o inducidas sobre/contra las grandes mayorías populares de todos los continentes...
- analizar y especificar los movimientos de reacción social popular, consciente y organizada, ante los impactos de la crisis y “la salida” que se les imponen, en total contradicción con sus necesidades, aspiraciones, derechos y claras lealtades...
- discutir en concreto las formas directas de:
 - ✓ incidencia social sobre las organizaciones, redes y movimientos sociales de base popular con una pedagogía activa y participativa;
 - ✓ los lineamientos estratégicos necesarios para una eficaz incidencia política ante, sobre -o, en su caso, contra- los centros de poder político tanto internacionales como nacionales, regionales o locales..., que podrían -y deberían- actuar con eficiencia y coherencia al tomar medidas responsables para el cambio que el Orden mundial está exigiendo con urgencia.
- Como objetivo derivado nos hemos propuesto estudiar la mejor forma de trabajar en convergencia de pensamiento y acción entre los dos Foros, sin perder nuestras respectivas identidades, y buscando los modos más sólidos de internacionalizar la acción conjunta, tanto hacia las bases sociales populares como ante el poder político..., conscientes de que la Humanidad y de modo especial las grandes mayorías populares de nuestros continentes están ante la alternativa de o “Salir de la Crisis del Capitalismo..., o contribuir con intensidad a que el Mundo y sus pueblos salgan del Capitalismo en crisis...”.⁸

⁸ Es curioso, pero no especialmente significativo, que al mismo tiempo que estamos reunidos acá en Cáceres, también estén en Toronto, reunidos los G-8 (ayer) y G-20; Además de en el tiempo ¿coincidiremos en algo? Y ¿cómo repercutirá esa reunión en la “solución” de los problemas traídos por la Crisis y, sobre todo, en la

7. Contenidos de los Grupos de trabajo: Ante la riqueza de las exposiciones, debates y reflexiones tenidas en los paneles y grupos trabajo que sobrepasa las dimensiones de un documento síntesis como este y teniendo en cuenta que han sido recogidas y grabadas todas las aportaciones de todas las personas, y cuya sistematización se convertirá en materia de reflexión amplia para las bases sociales de todas y cada una de las Redes, para convertirse en elementos de referencia obligada para los 2 años que transcurrirán hasta la celebración de los próximos Foros, recogemos muy sintéticamente los temas que han sido objeto de trabajo y que son y serán objeto de planificación para la acción de los próximos años.

SOBRE LA CRISIS

La profundidad de la crisis del capitalismo mundial revela una crisis civilizatoria del sistema. Asistimos a una combinación de crisis ambiental, energética, de la alimentación y de cambios climáticos antropogénicos, junto con graves amenazas a la paz, multiplicación de guerras locales, concentración de las riquezas y desigualdades crecientes. Además, el estallido de burbujas especulativas en los mercados financieros ha derivado en una grave recesión en la economía mundial.

Los líderes de las grandes potencias no logran ponerse de acuerdo entre las estrategias económicas anticíclicas de estímulo a las economías y toman medidas de ajuste fiscal que descargan un peso desmedido de los costos sobre los sectores menos favorecidos.

En este contexto asistimos a una ineficacia en la concepción y ejercicio del poder político y a una degradación generalizada de los derechos, incluyendo la criminalización de las migraciones.

Estas crisis nos obliga a revisar el paradigma dominante en materia de desarrollo, a replantearnos la relación con la naturaleza y pone en evidencia los límites de la democracia política tal como es practicada actualmente y revela fallas profundas en el sistema internacional de cooperación al desarrollo.

La integración de las llamadas “potencias emergentes” a instancias *ad hoc* de toma de decisiones globales como el G20 es un reconocimiento a su peso actual en la economía mundial, pero no produce de por sí una democratización de las relaciones internacionales, ya que estos grupos carecen de institucionalidad, transparencia y legitimidad para resolver eficazmente sobre los problemas globales. En los hechos, se ha fortalecido el peso de instituciones no democráticas y dominadas por el G7 como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

No se ha resuelto la falta de coherencia entre los objetivos de desarrollo y contra la pobreza proclamados por la cooperación internacional y los efectos prácticos de acuerdos comerciales y de inversión que tienden a concentrar la riqueza y restringir la soberanía de los países en desarrollo.

situación concreta de las mayorías sociales populares de África, Asia, América Latina y, también de Europa y los 'empobrecidos' norteamericanos...

SOBRE DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS

Considerando que las democracias no se pueden reducir a las jornadas electorales, que hay una crisis progresiva de la intermediación política, que hay un desmantelamiento en curso de los estados sociales de derecho allí donde han sido declarados, que hay poderes fácticos de naturaleza económica, religiosa o militar que instrumentalizan o niegan la democracia, que hay jefes de estado o de gobierno que fueron electos y pretenden hacerse reelegir indefinidamente y establecen el nepotismo, que hay regímenes autoritarios que niegan los derechos de sus pueblos, que hay fuerzas hegemónicas que siguen abusando de su poder preponderante económico y militar para negarle a los pueblos el derecho a elegir a sus representantes y decidir sobre su propio destino.

DECLARAMOS:

- Se hace indispensable promover una ciudadanía activa para darle vida a una democracia realmente participativa y transformadora desde lo local, lo étnico, lo cultural, lo social, lo nacional, lo autóctono, con perspectiva de género que conlleve la recuperación de todo lo público al servicio de los intereses colectivos, asegure el control soberano de los recursos estratégicos, la distribución equitativa de la riqueza y, la superación de la exclusión y de la discriminación. En esta perspectiva tiene que recrearse y refundarse la democracia en todos los espacios institucionales para asegurar el pleno e integral respeto de los derechos humanos, la defensa de los bienes colectivos de la humanidad y, la dignidad de todas las personas.
- Considerando que en el último medio siglo se han adoptado una serie de declaraciones y pactos sobre derechos humanos que de cumplirse garantizarían la dignidad de todas las personas y la paz. Exigimos a los Estados y a la comunidad internacional a incrementar los recursos y disposiciones que los hagan efectivos garantizado su indivisibilidad.
- Considerando que se siguen perpetrando crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerra y otras graves violaciones de derechos humanos. Urgimos a los Estados a desarrollar el principio de jurisdicción universal, a colaborar plenamente con la Corte Penal Internacional y a dotar a ésta de mayores recursos para que pueda mejorar su rol preventivo.
- Considerando que se perpetran crímenes de gran impacto para la humanidad de naturaleza financiera, económica, ecológica que gozan de impunidad, exhortamos a todos los estados al establecimiento de una Corte Económica Internacional que pueda establecer sanciones penales, cierre o suspensión de empresas, embargo de bienes y reparación de las víctimas.
- Considerando las distintas formas de violencia, exclusión, dominación y explotación de que siguen siendo víctimas las mujeres a lo largo y ancho del mundo, manifestamos la necesidad permanente de visibilizar las afectaciones diferenciales que tiene sobre la vida de las mujeres la persistencia de una cultura patriarcal que vulnera el disfrute de sus derechos humanos y les impide el acceso a los espacios de decisión políticas y a las oportunidades en condiciones de igualdad con los hombres.

- Considerando que por razones, económicas, religiosas, étnicas, raciales, sexuales, culturales o catástrofes naturales o por razones políticas decenas de millones de personas son obligadas cada año a abandonar sus territorios o sus países de origen y que en lugares de tránsito o de llegada son víctimas del desconocimiento de sus derechos fundamentales. Exigimos respuestas institucionales adecuadas a nivel de los gobiernos y de los organismos interestatales para garantizar los derechos de esta población vulnerable, para asegurar el derecho al asilo, al refugio político y para evitar que sean víctimas de xenofobia, de racismo, de segregación y de explotación.
- Considerando que la lucha antiterrorista y la mal llamada guerra contra el narcotráfico, ha contribuido a la vulneración de derechos fundamentales, a la ingerencia indebida en los asuntos internos de otros estados, a la militarización de conflictos sociales, a la propagación de la barbarie y de la corrupción. Exhortamos a los estados y a la comunidad internacional a invertir los recursos que se destinan para la represión a contribuir a enfrentar las causas que generan estos fenómenos, a restablecer los derechos conculcados y a desmilitarizar los mismos.
- Considerando que las luchas por la reivindicación de derechos humanos en distintos lugares del mundo es reprimida mediante el asesinato, el encarcelamiento o la criminalización u otras formas de persecución contra defensores de derechos humanos, dirigentes sindicales, ambientalistas o dirigentes populares. Urgimos a los estados a cesar en estas prácticas y a la comunidad internacional a desplegar una activa solidaridad con estas víctimas y a los organismos interestatales a sancionar de manera más decidida y eficaz a los estados que incurren en ellas.
- Constatando que a lo largo y ancho del mundo se desarrollan inversiones que generan profundos daños ambientales, violaciones de los derechos de los pueblos indígenas o tribales, que desconocen los derechos fundamentales del trabajo, que afectan la seguridad o la soberanía alimentaria. Constatando que se negocian tratados de libre comercio entre estados de gran poder económico, sin reconocimiento de asimetrías, sin transferencia de tecnología con estados o subregiones que no tienen capacidad de competir con empresas transnacionales y que con ellos se afecta el derecho al desarrollo de los pueblos como un derecho humano, afectando aún más el derecho humanos a la salud y el derecho humano a la alimentación.
- El Foro demanda que el derecho internacional de los derechos humanos sea considerado como el eje rector de todas las relaciones entre los Estados, ya se trate de acuerdos de naturaleza **económica, política o de cooperación.**

CRITERIOS PARA LA ACCIÓN:

Por parte del FIDC:

- **Con respecto “al Desarrollo” y sus adjetivos...**, desde nuestras experiencias y la constante observación y estudio de nuestras realidades, hemos analizado y discutido sobre las distintas teorías del Desarrollo desde los clásicos, neoclásicos, las Escuelas -de modo especial las propias de América latina, África y Asia- y explicaciones, pasando por las Políticas y estrategias aplicadas por los distintos agentes multilaterales, gubernamentales, comunitarios, territoriales y locales.

Hemos recorrido críticamente las experiencias impuestas desde la descolonización en los países en vías de desarrollo donde trabajan todas nuestras Redes; Hemos puesto en común los estudios de las 'teorías' mecanismos y prácticas seguidos por los países enriquecidos desde la reconversión de la OEEC creada para la reconstrucción de Europa tras la IIª guerra mundial, hasta la OCDE y sus políticas neo-coloniales apoyadas por los organismos de Bretton Woods y por los intereses de la primera potencia mundial en que se convirtió los EEUU de Norte-américa, gracias a haber militarizado su Economía e impuesto su moneda como patrón de la Economía mundial. A esa luz estudiamos las doctrinas y políticas de NNUU y sus agencias desde la declaración de la Iª década del Desarrollo (A.G. Sept. 1961) y los comportamientos de las metrópolis coloniales y sus políticas de ultramar antes, en y después de la descolonización e independencias de África y Asia; la extravención de las Economías dependientes y la subyugación y subordinación de las periferias mundiales ante el Capitalismo central.

Desde ese análisis y sus consecuencias en los tres continentes hasta hoy en día, hemos discutido sobre muchos problemas que tienen planteados nuestros pueblos: ¿otro Desarrollo es posible?; ¿existe la posibilidad de un Desarrollo propio?, ¿Cómo incentivar los procesos del Desarrollo local?; ¿Cómo incorporar el 'bien vivir' como categoría científica y política y cultural en los pueblos aborígenes y originarios y en aquellos que no están dispuestos a seguir sometidos al Capitalismo rampante?; ¿Volver atrás y pensar en planificar un cierto grado de decrecimiento?; ¿Desde qué prácticas concretas y continuadas deberemos hacer la crítica radical al 'desarrollo actual' en los países del capitalismo central partiendo de la radical no-sostenibilidad de tal modelo y sus derivados?; ¿Qué significado filosófico, valórico, científico y ético tiene el sistema capitalista y sus aplicaciones en el centro y en la periferia con su empeño irracional en el crecimiento continuo...?; ¿Qué valor teórico y político, en lo concreto, hemos de dar a las concepciones y teorías de Amartya Sen y los economistas críticos actuales? ¿Qué valor a las posturas de los postmodernos?; ¿Cómo llevar a la práctica política el Derecho Humano al Desarrollo y su declaración expresa de Sujetos de tal Derecho: las personas y los pueblos?... Y los temas derivados que serán motivo de reflexión.

- **Con respecto a la Democracia;** concepciones y experiencias; imposición de formas y modelos; Democratizar la democracia; democracia y soberanía de los pueblos; democracia formal representativa y participativa; democracia y ciudadanía, radicalizar la democracia; garantía, responsabilidad y crecimiento de lo democrático; ¿democracia socialista de futuro?, la democracia como procedimiento y modos de hacer; Cultura democrática y la Democracia como Cultura. Democracia directa y participativa: formas y experiencias, en lo local, aprendizajes; Regímenes democráticos y violación radical de los Derechos Humanos Estados democráticos y de Derechos; proceso democráticos y sus lineamientos. Democracia y Sociedad Civil. Razones y explicaciones de las democracias latinoamericanas y sus tendencias. ¿Existe algún papel de Europa y sus democracias que pudiera ser útil en América Latina? ¿Cómo contribuir a democratizar los regímenes y sociedades africanas y asiáticas hacia verdaderas democráticas que tengan como actor supremo a sus pueblos soberanos conscientes y organizados para avanzar democráticamente hacia sociedades y regímenes democráticos con contenidos propios...?



- **Con respecto a los Derechos Humanos:** Concepciones, filosofías y políticas de los Derechos Humanos; Inalienables, universales -universalizables-, indivisibles, interdependientes; Civiles y políticos, Derechos Civiles y Ciudadanía; DD. Políticos; DESCAM. Las prácticas y violaciones de los DDHH. Crisis y DDHH; reversión de los DD. sociales conquistados; Capitalismo y DDHH?. ¿Cómo superar las contradicciones entre Culturas y Desarrollo... y sus justificaciones culturalistas?; ¿Todo lo que forma parte de las tradiciones culturales ¿es Cultura?; ¿Con que hemos de valorar y medir lo Cultural: es un en-sí con valor absoluto?... Derechos y Libertades para todas las personas y todos los pueblos. Exigibilidad de los DDHH...; defensores de los DDHH; internacionalización de la Defensa y promoción de los DDHH...
- **Con respecto a la Cooperación Internacional:** Ante el fracaso de la Cooperación en los últimos 50 años ¿es posible una Nueva Cooperación? ¿Qué debe cambiar: la concepción, los mecanismos multilaterales, bilaterales, descentralizados, no-gubernamentales; el Fin de las Agencias donantes? El monopolio de la OCDE y del CAD. ¿Qué valor dar al NEPAD y la cooperación con África?; ¿Qué valor dar a las Cumbres del Milenio, de Monterrey, de Roma, de Rabat, de París y su Declaración para la nueva arquitectura, de Accra...? ¿Es posible una nueva Cooperación al Desarrollo?, De ser posible ¿qué debería cambiar, qué debería perseguir como finalidad fundamental...? ¿cuál es el papel de la Sociedad Civil organizada en los pueblos del Sur y en los del Norte? ¿Por qué razón los actores del Norte no pueden asumir del todo los objetivos de los actores del Sur?; Si hubiera que priorizar algo ¿qué sería para ir creando condiciones para el Desarrollo? ¿Podemos hacer algo para cambiar el tono y concepciones impuestas por el humanitarismo en el mundo de la cooperación? ¿Quién es el protagonista ineludible de la Cooperación al Desarrollo...? ¿Qué hacer nosotros como Foros para producir o contribuir a que se produzcan esos cambios...? ¿Es posible volver al eslogan de los años 50 “Desarrollo y Cooperación desde abajo y desde dentro de los colectivos populares...? o ¿esto de la Cooperación y sus limosnas pertenecen al Mercado de la Imagen y tiene como objetivo el lavado de cara de otras políticas duras como las comerciales, tecnológicas, estratégicas, diplomáticas... de los 31 países de la OCDE, Chile incluido...?.

¿Podemos aprovechar las contradicciones de la Crisis para intentar inducir y mantener cambios profundos y radicales en las concepciones y políticas de la Cooperación al Desarrollo...? ¿Por donde empezar...? Porque es claro que necesitamos dinero y mucho más del que nos dan para seguir adelante.

Por parte del FMA: Incorporaremos las alternativas propuestas por el FMA

- El FMA tiene el objetivo de desarrollar alternativas teóricas en función de una acción social y política para salir del capitalismo en crisis para construir una nueva justicia social.

Para alcanzar el marco teórico se incluyen cuatro paradigmas:

- a. Otra relación con la naturaleza
- b. Producción en función de las necesidades humanas y la vida



- c. Una organización colectiva -social y política- de la sociedad
- d. Una nueva visión del mundo, con nueva ética y cultura para el bien común de la humanidad

El objetivo central del FMA es trabajar sobre:

- a. Construcción de la unidad de los trabajadores
 - b. El futuro de la sociedad rural
 - c. Recursos naturales y medio ambiente
 - d. Militarismo y geopolítica
 - e. Democracia y progreso social
 - f. Tópicos culturales
 - g. Nuevo orden internacional
 - h. Ideas alternativas sobre regionalización
 - i. Deslegitimación del capitalismo
 - j. Análisis de la crisis y propuestas alternativas
- El FMA tiene el objetivo de fortalecer la relación con los movimientos sociales, para intercambiar experiencias e ideas para salir del capitalismo y construir un consenso sobre el establecimiento de una nueva y más justa sociedad.

Para el seguimiento de las propuestas, el FMA propone organizar junto con los movimientos sociales de diferentes continentes debates para intercambiar ideas y construir un consenso sobre acciones sociales y políticas con el objetivo de avanzar hacia un consenso más global en el Foro Social Mundial además de la concreción de propuestas para alcanzar un “Consenso de Dakar” en oposición al “Consenso de Washington” de las elites del sistema y posibilitar otro consenso de esas elites.

- El FMA se compromete a trabajar con aliados que compartan las mismas metas y objetivos, organizando actividades para avanzar hacia una nueva y justa sociedad.

APÉNDICE

PROPUESTAS DIRIGIDAS A:

- El sistema de las NNUU
- El sistema multilateral Europeo
- El sistema multilateral de la OPEP
- Los organismo multilaterales no democráticos: FMI, B.M. y sus regionales, OMC
- Los Gobiernos de la OCDE
- La misma OCDE y su CAD
- Las Agencias gubernamentales
- Las coordinadoras de ONGs

- Las ONGs y sus entidades de procedencia: iglesias, formaciones políticas, sindicatos, colectivos de solidaridad,
- Los entes descentralizados autonómicos, locales

¿Qué hacer con los Objetivos de la Cooperación Descentralizada?: contribuir a la descentralización el poder político, difundir y apoyar la formas de democracias participativas, diseñar y fortalecer proyectos continuados de Desarrollo Local con Sostenibilidad

¿Decimos algo con respecto a la incursión de las entidades bancarias y crediticias en el mundo de la Cooperación?

¿Decimos Algo sobre la Responsabilidad Social Corporativa y el uso de las empresas en las prácticas de Cooperación al Desarrollo...?

COMPROMISOS ANTE NOSOTROS MISMOS

De cara a los próximos Foros